

## 4. møde

Tirsdag den 11. oktober 1994 kl. 13.00

### Dagsorden

#### 1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 1:

Forespørgsel til statsministeren om Sparekassen Nordjyllands overtagelse af engagementer fra Himmerlandsbanken.

Af Ivar Hansen (V), Hans Engell (KF), Aage Brusgaard (FP) m.fl.  
(Forespørgslen anmeldt 5/10 94).

#### 2) Første behandling af lovforslag nr. L 3:

Forslag til lov om ophævelse af lov om indgåelse af overenskomster med fremmede stater til undgåelse af dobbeltbeskatning m.v.

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 6/10 94).

#### 3) Første behandling af lovforslag nr. L 4:

Forslag til lov om afgift af vejbenyttelse.  
Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 6/10 94).

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 5:

Forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v., lov om afgift af ansvarsforsikringer for motorkøretøjer m.v. og lov om energifgift af mineralolieprodukter m.v. (Nedsættelse og omlægning af vægtafgiften af visse lastmotorkøretøjer, ophævelse af ansvarsforsikringsafgiften for vognmandsbiler, reduktion af dieselolieafgiftsforhøjelsen, genindførelse af udligningsafgiften af dieseldrevne busser og varebiler m.v. og forhøjelse af udligningsafgiften af dieseldrevne personbiler).

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 6/10 94).

#### 5) Første behandling af lovforslag nr. L 6:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Omlægning af kontantlån - frist mellem transaktionerne).

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 6/10 94).

### Meddelelser fra formanden

#### Formanden:

Medlemmer af Folketinget Svend Erik Hovmand (V), Pernille Sams (KF) og Pia Kjærsgaard (FP) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ophævelse af lov om butikstid.

(Lovforslag nr. L 7).

#### Skriftlig fremsættelse af forslag

##### Svend Erik Hovmand (V):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ophævelse af lov om butikstid.

(Lovforslag nr. L 7).

Den nye lukkelov, som trådte i kraft den 1. oktober 1994, har på det nærmeste skabt kaotiske forhold for forbrugere, handlende og myndigheder.

Protester i titusindvis vender sig imod denne forbudslov med angiveri, politiovervågning og groteske detailregler, som de færreste ønsker at overholde.

I stedet for disse anarkistiske tilstande ønsker forslagsstillerne at skabe frie forhold ved at opheve lukkeloven.

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

#### 1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 1:

Forespørgsel til statsministeren om Sparekassen Nordjyllands overtagelse af engagementer fra Himmerlandsbanken.

Af Ivar Hansen (V), Hans Engell (KF), Aage Brusgaard (FP) m.fl. (Forespørgslen anmeldt 5/10 94).

#### Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 3:  
Forslag til lov om ophævelse af lov om indgåelse af overenskomster med fremmede stater til undgåelse af dobbeltbeskatning m.v.**

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 6/10 94).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Jacob Buksti (S):**

Det, der her er tale om, er et lovforslag, som ændrer proceduren for indgåelse af statsretligt forpligtende aftaler til undgåelse af dobbeltbeskatning mellem Danmark og andre lande.

Siden bemyndigelsesloven fra 1953 har det således været overdraget til regeringen – og det vil sige den til enhver tid siddende skatteminister – at indgå dobbeltbeskatningsoverenskomster, som bl.a. indebærer, at de danske skatteregler sættes ud af kraft i et vist omfang. De danske dobbeltbeskatningsoverenskomster er derfor en vigtig del af dansk statsskatteret, og deres betydning er øget væsentligt i takt med internationaliseringen af økonomien og erhvervslivet.

Den fri etablering af virksomhed i andre lande samt den fri bevægelighed for varer og tjenesteydelser, arbejdskraft og kapital rejser imidlertid en række nye udfordringer, hvis man vil sikre, at aftalerne ikke kan bruges til at underminere beskatningsgrundlaget i bredere forstand.

Derfor hilser Socialdemokratiet skatteministerens forslag til ændring af proceduren velkommen, idet det sikrer, at en skatteminister ikke på egen hånd skal kunne træffe beslutning om undtagelse fra den skattelovgivning, som Folketinget har vedtaget. For fremtiden kan det kun ske efter Folketingets godkendelse i form af vedtagelse af en lov om indgåelse eller ændring af den pågældende dobbeltbeskatningsoverenskomst.

Der er altså tale om et forslag til sikring af Folketingets lovgivende kompetence og politiske kontrolmuligheder i en økonomisk og skattemæssigt stadig mere kompliceret international sammenhæng. Socialdemokratiet tillægger det afgørende betydning, at Folketingets rolle som det folkevalgte demokratiske organ understreges også i denne sammenhæng.

Vi kan derfor fra Socialdemokratiet give fuld og hel tilslutning til lovforslaget, og vi ser herefter frem til en nærmere diskussion her i Tinget om de krav, der skal stilles til dobbeltbeskatningsoverenskomster, som Danmark indgår.

**Svend Aage Jensby (V):**

Venstre kan også umiddelbart støtte det foreliggende forslag. Nu kan vi under udvalgsarbejdet se, om der er nogle tekniske problemer i det, men altså foreløbig et tilsagn om vores medvirken.

**Brian Mikkelsen (KF):**

Formålet med lovforslaget er at sikre Folketingets kontrol med indgåelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomster. Det betyder så også, at Folketinget får mere kompetence og oppositionen får større indflydelse, og det kan vi jo ikke have noget imod.

Det Konservative Folkeparti støtter forslaget. Vi stiller os samtidig konstruktivt til rådighed for en drøftelse af de krav, der skal stilles til de dobbeltbeskatningsoverenskomster, som Danmark indgår. Vi mener, at Folketingets godkendelse er rimelig ud fra det synspunkt, at en skatteminister ikke på egen hånd skal kunne træffe beslutning om undtagelser fra de skatteregler, der er vedtaget af Folketinget.

**Jes Lunde (SF):**

SF kan også støtte, at overenskomsterne bliver bragt ned i Folketingssalen.

Jeg vil dog godt sige, at der kan være det problem ved det, at det så også bliver sværere at opsiges overenskomster, og dér vil jeg gerne sige til skatteministeren, at vi har jo bemærket, at der er nogle af de dobbeltbeskatningsoverenskomster, vi har, der er blevet misbrugt – hvis skatteministeren ellers hørte, hvad jeg sagde; det tror jeg ikke han gjorde, det er der ikke meget der tyder på. Nu gør han.

Skatteministeren bliver i mit indlæg gjort opmærksom på, at der jo også er foregået misbrug i kølvandet på nogle af de dobbeltbeskatningsoverenskomster, der har været. Irland har været nævnt, Portugal, Madeira, nogle tredjeverdenslandeaftaler ser også ud til at have været genstand for misbrug, og dér vil vi altså gerne sikre os – selv om overenskomster i fremtiden skal godkendes her i Folketingssalen – at ministeren holder et vågent øje med, om der sker noget misbrug, og så vil tage nødvendige initiativer til at ophæve eller ændre de overenskomster, der er tale om.