

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Tredje behandling af lovforslag nr. L 66: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal aktivering med flere love. (Ændring af ydelses- og finansieringsregler m.v.).** Af socialministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 23/11 94. Første behandling 30/11 94. Betænkning 8/12 94. Anden behandling 13/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 120 stemmer (S, V, KF, FP, RV og CD) mod 16 (SF og EL).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Tredje behandling af lovforslag nr. L 68: Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af reglerne om kontanthjælp m.v.).**

Af socialministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 23/11 94. Første behandling 30/11 94. Betænkning 8/12 94. Anden behandling 13/12 94. Tillægsbetænkning 14/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Villy Søvnald (SF):**

Hvert år op til jul øges interessen for fattigdommen i samfundet. Det er, som om det bliver mere synligt, at selv et rigt samfund som det danske har nogle problemer tilbage.

Hvis man er i tvivl, kan man spørge de humanitære organisationer: Frelsens Hær, Kirkens Korshær osv. De melder hele vejen gennem 1980'erne og starten af 1990'erne om stadig længere køer af mennesker, der kommer og beder om hjælp. Det sker i øvrigt samtidig med, at forbruget vokser hos de mest velstillede – i øjeblikket med ca. 7 pct. – og den tendens øges med dette her lovforslag. Tendensen til polarisering i samfundet vil vokse kraftigt, og køerne vil blive stadig længere hos dem, der frivilligt uddeler hjælp.

Kristeligt Dagblad havde i går en meget flot dækning af problemet, hvor man gjorde opmærksom på, at nogle af elementerne i det forslag, vi skal stemme om, vil medføre, at køerne med garanti bliver længere i julen 1995 end i julen 1994. Man peger på, at det allerede i dag er sværere at få hjælp efter bistandslovens § 46, og det er den regel, der nu strammes yderligere op.

Det vil blive sværere at være ung, idet aldersgrænsen for bistandshjælp forhøjes fra 23 til 25 år. Der bliver lagt et særligt loft over bistandshjælpen efter 12 måneder, og studerende nægtes – i modsætning til andre grupper i samfundet – ret til at få en orlovsperiode på kontanthjælp, f.eks. i forbindelse med fødsel eller adoption.

Siden vi behandlede forslaget i Folketingets Socialudvalg, har vi fået en henvendelse fra gruppen af socialrådgivere ansat i fagbevægelsen, der advarer imod at lægge dette loft over bistandshjælpen. Det drejer sig om samlede besparelser i størrelsesordenen 0,5 mia. kr. for de dårligst stillede i vort samfund, og det sker vel at mærke efter en lang periode med borgerlige regeringer, der ikke rørte disse åndehuller i bistandshjælpen.

Jeg vil derfor anbefale, at man stemmer imod lovforslaget, og SF har afleveret et betækningsbidrag, hvor vi også har argumenteret for at afvise det.

**Bruno Jerup (EL):**

Også fra Enhedslistens side vil vi opfordre til, at man stemmer imod dette lovforslag.

Vi har haft forslaget til fornyet behandling i udvalget efter andenbehandlingen i Folketinget, og jeg mener ikke, vi på nuværende tidspunkt har fået svar, der gør tilstrækkeligt rede for, hvad forslaget rent faktisk kommer til at betyde for mange af de mennesker, det omfatter.

Man skal åbenbart have finansloven til at hænge sammen ved at finde over 400 mio. kr. om året på bistandsloven, fordi et eller andet

udvalg har produceret en rapport, som tilsyneladende påviser nogle paradokser, som der må gøres noget ved. Men paradokser af den type eksisterer ikke. Det er simpelt hen en politisk beslutning. Man vælger at sige: Der er nogle mennesker, der skal have noget mindre, end de plejer at få, og over en bred kam forhindrer man studerende i stort tal i at få kontanthjælp.

Som hr. Villy Søvndal også nævnte, lægger man et loft, som forhindrer folk i at få forhøjet kontanthjælp til f.eks. husleje efter 12 måneder. Det vil give nogle helt utilsigtede virkninger. Det vil betyde, at man skal finde boliger til yderligere 1.000 mennesker, som inden for et år bliver skubbet ud af deres bolig, fordi man har denne fjollede 12-måneders-grænse. I forvejen har man haft mulighed for at sige til folk, at de skulle ændre deres økonomi og finde en billigere bolig, og den mulighed har man også benyttet; men nu laver man en rigoristisk regel, som betyder, at folk skal smides ud af deres boliger, og fjerner de enkelte kommuners mulighed for at lave et regulært skøn.

Samlet set er det en meget dårlig lov, og vi kan sådan set ikke sige andet, end at vi mener, at der stadig er nogle juridiske problemer tilbage, bl.a. angående den bemyndigelse, som man nu i realiteten giver socialministeren til at afskaffe den særlige hjælp. Det kan man selvfølgelig synes er godt, hvis man er imod den slags, men vi mener, det er meget uheldigt. Tidligere var det sådan, at socialministeren kun kunne fastsætte retningslinjer, men nu kan hun i realiteten afskaffe dem.

Vi opfordrer til at stemme imod lovforslag nr. L 68.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 118 stemmer (S, V, KF, FP, RV og CD) mod 16 (SF og EL).

### Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Tredje behandling af lovforslag nr. L 69: Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af bestemmelsen om supplerende tilskud til forældre på orlov til børnepasning, hvor grundlaget for orlov er kontanthjælp).**

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 23/11 94. Første behandling 30/11 94. Betænkning 8/12 94. Anden behandling 13/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 130 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) mod 5 (FP).

### Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**20) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 31:**

**Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den af Den Internationale Arbejdskonference i Genève i 1989 vedtagne konvention nr. 169 vedrørende oprindelige folk og stammefolk i selvstændige stater.**

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).

(Fremsat 30/11 94. Første behandling 8/12 94. Betænkning 13/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.