

Hvis det drejer sig om aftaler mellem arbejdsgivere og arbejdstagere, som de mundtligt har indgået med hinanden inden den 23. november 1994 og ikke har fået godkendt i arbejdsformidlingen, skal parterne, når de skal have godkendt deres aftale, skriftligt i en tro og love-erklæring over for arbejdsformidlingen bekræfte, at aftalen er indgået inden den 23. november 1994.

På denne måde har vi sikret, at ingen vil opleve det som indgreb med tilbagevirkende kraft. Vi anerkender, at folk ikke har nået at få deres aftaler godkendt skriftligt, men de skal selvsagt, hvis de efterfølgende kommer med en mundtlig aftale, over for myndighederne erklære på tro og love, at de har indgået aftalen inden den 23. november. Så vil de få deres orlovsaftale godkendt efter de gamle regler.

#### Ulla Tørnæs (V):

Da vi fortsat finder, at der er en del uklarhed omkring nogle af besvarelsenerne vedrørende dette forslag, ønsker vi at anmode om at få lovforslaget tilbage i udvalget mellem anden og tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og §§ 2-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Anden behandling af lovforslag nr. L 80: Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik og lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Handlingsplaner, delperiode 2, afslag på tilbud, dagpengegodtgørelse m.v.).**

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).

(Fremsat 23/11 94. Første behandling 1/12 94. Betænkning 9/12 94).

Der var stillet 14 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-12, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 13, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 14 om en ny affattelse af § 3, § 3 i den nye affattelse, og § 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Anden behandling af lovforslag nr. L 50: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Ret til udbetaling af ATP fra det fyldte 60. år for lønmodtagere, der har forladt arbejdsmarkedet).**

Af Jes Lunde (SF) m.fl.

(Fremsat 16/11 94. Første behandling 1/12 94. Betænkning 9/12 94).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1, § 2 og ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

## Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 18) Anden behandling af lovforslag nr. L 13: Forslag til lov om ændring af lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik.

Af trafikministeren (Jan Trøjborg).  
(Fremsat 12/10 94. Første behandling 26/10 94. Betænkning 13/12 94).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

### Svend Erik Hovmand (V):

Folketinget skal i dag ved andenbehandlingen tage stilling til nr. L 13, forslag til lov om ændring af lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik.

Det, vi skal tage stilling til ved denne lejlighed, er spørgsmålet om selvstændigheden for det nye selskab, som planlægges oprettet med virkning fra 1. januar.

Efter vores opfattelse har det været overordentlig væsentligt under udvalgsbehandlingen at få klaret af, hvad det er for en selvstændig-

hed, vi her taler om, hvad det er for nogle konkurrencemæssige vilkår, dette foreløbig offentligt ejede selskab vil have i forhold til private selskaber.

Vi har lagt overordentlig megen vægt på, at der bliver tale om ligelig konkurrence, at der bliver tale om lige og fair konkurrencevilkår. Vi har gjort nogle bemærkninger om det i den betænkning, som ligger til grund for denne anden behandling, og her har vi på en række punkter, fire i alt, tilkendegivet, hvad vi opfatter som helt klare forudsætninger i denne lovgivning.

Vi beder i dag trafikministeren om at give sit tilsagn om, at disse fire pinde vil blive efterlevet af regeringen, at ministeren vil leve op til de formuleringer, som der her tales om. Det drejer sig om bestyrelsens habilitet, det drejer sig om grundlaget for åbningsbalancen, konkurrencevilkårene i al almindelighed, det drejer sig om prisen for de ruter, der skal udbydes i de kommende år, og det drejer sig om vilkårene for skatter, afgifter, moms osv. for dette selskab i forhold til private selskaber. Det er helt afgørende væsentlige vilkår for at kunne sige, hvordan konkurrencesituationen er for dette selskab.

Derudover har vi en række andre synspunkter, som vi har udmøntet i et par ændringsforslag. Vi synes, at den periode, inden for hvilken samtlige ruter skal udbydes 100 pct. inden for hovedstadsområdet i fri konkurrence, burde være kortere end det, der er lagt op til. I stedet for disse 8 år synes vi at man kunne nøjes med 5 år.

Endelig mener vi, at man principielt burde sikre, at der var tale om et selskab, hvis aktiemajoritet blev ejet af private. Det lægger vi op til i et konkret ændringsforslag, som er knyttet til, at det offentlige selskab i begyndelsen, indtil det bliver privatejet for flertallets vedkommende, ikke udfører konkurrence inden for turist- og bestillingskørselsområdet, hvilket jeg tror branchen her vil være meget optaget af.

Men som sagt, vi er meget optaget af at få ministerens bekræftelse af de punkter, som fremgår af betænkningen.

### Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Til hr. Svend Erik Hovmand kan jeg i forlængelse af det betækningsbidrag, der er indgivet fra V, K og Z, oplyse følgende:

For så vidt angår den første pind, der handler om uafhængigheden imellem HT-administrationsdelen og det nye busaktieselskab, som forhåbentlig bliver en realitet, efter at dette forslag