

### Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg vil gerne indledningsvis takke Folketingets partier, for jeg har lyttet mig frem til, at der helt klart var en positiv tilkendegivelse i forhold til de intentioner, der er i lovforslaget.

Der blev stillet en række spørgsmål af mere teknisk karakter, men også nogle principielle. Jeg vil sige, at jeg håber, at vi i løbet af det udvalgsarbejde, som nu går i gang, selvfølgelig først og fremmest kan afklare de tekniske spørgsmål, men også kan få en god debat om de mere principielle spørgsmål.

Med det lovforslag, der her er fremsat, forbedrer vi mulighederne for at undgå smitte fra dyr til mennesker. Det tror jeg – i forhold til den debat, der har været i den seneste tid – er særdeles vigtigt, og derfor er det rart, at der har været en så positiv modtagelse af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 45: Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skattestyrelsesloven, kildeskatteloven, ligningsloven og vurderingsloven. (Diverse justeringer af administrativ karakter, bl.a. ændrede oplysningspligter, forlænget ligningsfrist, indeholdelsespligt for visse udenlandske arbejdsgiveres herværende fuldmægtige samt tilpasning af reglerne om beskatning af visse huslejebindinger).**

Af skatteministeren. (Carsten Koch).  
(Fremsat 9/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Pia Gjellerup (S):

Det er lige ved, at man som ordfører ved dette forslag kan konkurrere i korthed med præsentationen af selve forslaget.

Der er, som parenteser i lovforslagets titel fortæller, tale om at justere en række love med hensyn til nogle forhold af mere administrativ karakter.

I Socialdemokratiet finder vi, at det er godt, at man fra tid til anden giver sig tid til at ajourføre en række af de administrative regler, sådan at vi får en lovgivning, der svarer til, hvordan man efterhånden praktisk indretter sig, og derved også lægger op til en løbende effektivisering af hele skattekontrollsystemet.

På den baggrund og med de målsætninger vil vi fra Socialdemokratiets side give tilslutning til et positivt udvalgsarbejde.

#### Peter Brixtofte (V):

Venstre kan også anbefale lovforslaget i sit udgangspunkt, idet der selvfølgelig kan være enkeltheder, vi kan se på i udvalgsbehandlingen.

Under ét mener jeg, at der er tale om en forenkling, og at der er tale om en lettelse af nogle administrative byrder, og derudover er vi i Venstre naturligvis også glade over, at man har indlagt en vis decentralisering ved at lægge beslutninger, som tidligere har ligget i told- og skatteministeriet, over til skatteankenævnen. Det synes vi er at gå den rigtige vej.

Sammenfattende synes vi, at det er positivt forslag. Det er også indviklet at forstå – så hvis her er nogen, som ikke er i Skatteudvalget, men som meget gerne ville have været der, synes jeg, at de skulle læse dette her lovforslag.

#### Lene Espersen (KF):

Da vores ordfører ikke er til stede i dag, skal jeg fremføre følgende:

Dette er et overvejende teknisk forslag, som, jf. bemærkningerne, har til hensigt at medføre en enklere og smidigere skatteadministration. Det er jo en smuk og god hensigt, som Det Konservative Folkeparti kun kan være enig i.

Men er det nu også den eneste effekt af forslaget? På mange områder synes det at være det, men der er dog detaljer, som vi skal have uddybet under udvalgsbehandlingen.

For Det Konservative Folkeparti vil overskriften for udvalgsarbejdet være, at vi skal sikre en lettere administration, men absolut også skal

sikre, at det ikke sker på retssikkerhedens bekostning.

Hvis borgerne, der i forvejen bliver kontrolleret i rigt mål, skal kontrolleres endnu mere, skal der ligge meget tungtvejende grunde bag. Hvis det endda er en øget kontrol uden deres viden eller samtykke, skal der være bestyrket mistanke om ulovligheder. På dette område mener vi, at lovforslaget ikke er tilstrækkelig klart. Grænserne for myndighederne – og dermed borgernes sikkerhed – skal stå som tekst i loven og ikke være henvist til bemærkningerne.

Lad mig give et eksempel. I bemærkningerne til § 1, nr. 2, står, at skattemyndighederne skal være tilbageholdende med at kræve nødvendige oplysninger direkte fra juridiske personer – det vil oftest sige pengeinstitutter – hvis oplysningerne lige så vel kan kræves af den skattepligtige selv. Efter Det Konservative Folkepartis opfattelse bør den slags handlingsbegrænsninger skrives ind i selve loven.

Det Konservative Folkeparti hilser velkomment, at der på skatteafregningsområdet sikres ligestilling mellem offentlige og private arbejdsgivere, således at offentlige og halvoftentlige arbejdsgivere underlægges samme strafansvar som private arbejdsgivere. Ligestillingen bør sikres på alle arbejdsområder. Måtte denne ligestillingsproces forløbe på andre områder, som f.eks. krav om offentlige foretagenders efterlevelser af Konkurrencerådets afgørelser på linje med kravet til private.

Forslagets hensigt kan Det Konservative Folkeparti støtte fuldt ud, og vi vil arbejde positivt i udvalget for borgernes retssikkerhed og for administrative lettelser.

#### **Kristen Touborg (SF):**

SF er positiv over for de mange små ændringer, som forslaget er udtryk for. Vi har selv ved flere lejligheder gjort opmærksom på, at der er behov for en øget indberetningspligt.

SF støtter også en udskydelse af ligningsfristen, men vi vil gerne pege på behovet for at ændre på 3-års-fristen, der i mange tilfælde er for kort til, at skattemyndighederne kan nå at komme til bunds i komplicerede sager med eventuel efterfølgende tiltalerejsning fra Bagmandspolitiet. Det viser erfaringerne fra indsatsen mod selskabstømninger. 3-års-fristen bør også forlænges for at passe sammen med retten til at fremføre underskud i 5 år, så vi vil opfordre ministeren til at ændre de 3 år til 5 år.

SF kan støtte den forenkling, at skattevæsenet ikke behøver at fremsende en endelig kendelse, hvis skatteyderen ikke har reageret på en »agter«-skrivelse. Til gengæld lægger vi vægt på, at skattevæsenet er parat til at genoptage sagen, hvis skatteyderen senere møder op med en ny dokumentation. Der kan f.eks. være tilfælde, hvor ressourcetsvage skatteydere ikke i første omgang er klar over deres rettigheder.

Endelig mener vi, at lovforslaget bør udvide pligten til indberetning af handel med obligationer til også at omfatte børsnoterede aktier, så også dette område administreres mere effektivt og samtidig lettere for borgerne.

#### **Mogens Christensen (FP):**

Da Fremskridtspartiets ordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl, ikke kan være til stede i salen, skal jeg på partiets vegne meddele følgende:

Lovforslag nr. L 45 medfører en række ændringer i skattekontrolloven, skattestyrelsesloven og kildeskatteloven. Flere af ændringerne er af redaktionel karakter, og disse kan Fremskridtspartiet støtte.

Af bemærkninger fremgår det, at ændringerne vil sikre, at skattereglerne tydeliggøres og smidiggøres, samt at ændringerne betyder, at der opnås en mere enkel administration.

På visse områder kan dette selvfølgelig påstås. Eksempelvis er det jo en forenkling, at skattemyndighederne fritages for give den skattepligtige særskilt underretning i tilfælde, hvor den skattepligtige ikke er fremkommet med indsigelser mod den forudgående »agter«-skrivelse.

Omvendt er der andre områder i lovforslaget, hvor Fremskridtspartiet ikke finder, der sker forenkling. Eksempelvis udvides kredsen af kontrolpligtige vedrørende pengeoverførsler til udlandet. Samtidig er vi skeptiske over for at flytte kompetencen til at afgøre klager over afslag på anmodningen om fremskyndet tilbagebetaling af forskudsskat fra de statslige told- og skattemyndigheder til de kommunale skatteankenævne.

Fremskridtspartiet er derfor umiddelbart tilfreds med nogle af de foreslåede ændringer, men skeptisk over for andre. Vi vil under udvalgsbehandlingen søge at få belyst, hvordan ændringerne vil virke i praksis, og ud fra dette tage stilling til de enkelte dele af lovforslaget.

#### **Gunhild Husum (RV):**

Lovforslaget har til hensigt at justere nogle ad-

ministrative retningslinjer, således at de simplificeres og effektiviseres. Ved således at gøre skattereglerne enklere opnås, at lovgivningen bliver mere gennemskuelig til glæde for både skatteborgere og administration.

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

#### Frank Aaen (EL):

Jeg kan også give tilsagn om en positiv behandling af lovforslaget. Vi vil i udvalget prøve at rejse diskussion om yderligere stramninger i forhold til indberetningspligt og kontrol med køb og salg af værdipapirer og med pengeoverførsler til udlandet.

Der er jo i det hele taget mange, vil jeg sige, interessante paragraffer, der berøres i lovforslaget. Vi skal selvfølgelig også passe på, at vi ikke kommer med ændringsforslag, som gør det til et helt andet forslag end det, der er fremsat, men inden for de rammer, der måtte være, vil vi stille nogle ændringsforslag. Vi er bl.a. enige med SF i, at 3-års-reglen bør ændres til en 5-års-regel.

#### Sonja Albrink (CD):

CD kan støtte det af skatteministeren fremsatte lovforslag. Vi er med på de justeringer af diverse skattelove, som det omhandler.

#### Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg takker for en positiv modtagelse af lovforslaget.

Det er som anført overvejende af justerende teknisk-administrativ karakter og betyder ikke nogen radikal udvidelse af skattemyndighedernes mulighed for at gå tæt på borgere og virksomheder, som der jo er – og det er der også blevet givet udtryk for her i dag – en berettiget, hvad skal vi kalde det, interesse i ikke bliver for voldsom. Der er jo altid en afvejning mellem retssikkerhed på den ene side – den enkelte borgers suverænitet – over for en retfærdig og effektiv og kontrolleret ligning, og det hensyn mener jeg er nogenlunde tilfredsstillende i det eksisterende lovforslag.

Så jeg glæder mig til en konstruktiv udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skat-teudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 3) Første behandling af lovforslag nr. L 40: Forslag til lov om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder.

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.

(Fremsat 2/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

##### Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

SF foreslår to ændringer i mæglingsloven. For det første foreslås det at ophæve den såkaldte 35 pct.-regel, dvs. reglen om, at der skal et flertal på mindst 35 pct. af de stemmeberettigede til at forkaste et mæglingsforslag.

For det andet foreslås det at ophæve forligsmandens adgang til at sammenkæde flere mæglingsforslag, således at afstemningerne om disse foregår under ét.

Det forslag, som SF her fremsætter, svarer til et forslag, som SF tidligere har fremsat, nemlig den 23. januar 1993. Jeg tilkendegav dengang under behandlingen af forslaget om ændring af mæglingsloven, at mæglingsloven eller forligsmandsloven er et udtryk for et af de mest grundfæstede principper i dansk kollektiv arbejdsret, nemlig at indgåelse af kollektive overenskomster er parternes ansvar og parternes opgave.

De spilleregler, parterne indordner sig under, er blevet til i overensstemmelse med parternes ønsker. Derfor er det fortsat regeringens opfattelse, at det, så vidt det overhovedet er muligt, er parterne, der skal komme med udspil til en lovændring.

Parterne har efter anmodning fra regeringen haft forhandlinger om et fælles udspil til en ændring af loven. Parterne har imidlertid ønsket at sætte disse forhandlinger i bero her op til de kommende overenskomstforhandlinger, idet parterne er af den opfattelse, at det af både praktiske og principielle grunde vil være problematisk at ændre loven op til og under over-