

Til lovforslag nr. L 38. Tillægsbetænkning afgivet af Retsudvalget den 15. december 1994

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven

(Besiddelse af børnepornografi)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt. Dette spørgsmål er sammen med et tidligere spørgsmål fra udvalget optrykt som bilag til tillægsbetænkningen tillige med justitsministerens besvarelser heraf.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Fremskridtspartiets, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af ud-

valget) lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget og vil i øvrigt redegøre for sine synspunkter ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* og henviser i denne forbindelse til sin begrundelse i betænkningen, der blev afgivet den 13. december 1994.

Dorte Bennedsen (S) Erling Christensen (S) Holger Graversen (S) Per Kaalund (S)

Lissa Mathiasen (S) Margrete Auken (SF) nfm. Bjørn Elmquist (RV) fmd.

Søren Søndergaard (EL) Sonja Albrink (CD) Birthe Rønn Hornbech (V)

Inge Dahl-Sørensen (V) Svend Aage Jensby (V) Erling Oxdam (V)

Helge Adam Møller (KF) John Vinther (KF) Henning Grove (KF) Pia Kjærsgaard (FP)

Bilag

To af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 7:

»Hvad gøres der i dag for at hjælpe pædofile til at dæmpe deres seksuelle lyster og dermed begrænse efterspørgslen efter børnepornografisk materiale? Hvad vil man gøre fremover?«

Svar:

Justitsministeriet har som oplyst i den foreløbige besvarelse af 30. november 1994 anmodet Sundhedsministeriet om bistand til at tilvejebringe de ønskede oplysninger.

Sundhedsministeriet har den 8. december 1994 meddelt, at Sundhedsstyrelsen i anledning af spørgsmålet har oplyst, at det efter Sundhedsstyrelsens opfattelse sædvanligvis ikke er muligt at omstemme personer med såkaldte abnorme seksuelle præferencer til såkaldt normal seksuel præference. Dette gælder også pædofile. »Seksuelle lyster« kan dæmpes med antiandrogener, såkaldt kemisk kastration, der modsat kirurgisk kastration er et såkaldt reversibelt indgreb. De fleste pædofile vil dog antagelig vægre sig imod behandling med antiandrogener, selv i kortere tid. Muligheden for en driftsafspænding ved hjælp af børnepornografi bliver ringere, såfremt det aktuelle lovforslag vedtages.

Det er endvidere Sundhedsstyrelsens vurdering, at behovet for adækvate sexologiske be-

handlingsmuligheder efter al sandsynlighed vil øges, såfremt lovforslaget vedtages.

Sundhedsministeriet har supplerende oplyst, at der ikke i anledning af lovforslaget er overvejelser om at iværksætte nye behandlingstilbud på det pågældende område.

Spørgsmål 21:

»Ad svaret på spørgsmål 7 (L 38 – bilag 20).

Betyder Sundhedsstyrelsens svar, at Sundhedsstyrelsen advarer mod en gennemførelse af forslaget?«

Svar:

Sundhedsstyrelsen har i anledning af spørgsmålet oplyst, at man i svaret alene har påpeget de mulige konsekvenser, som en gennemførelse af lovforslaget vil kunne få for den berørte persongruppe.

Sundhedsstyrelsen har tilføjet, at denne problemstilling fremgår af lovforslagets bemærkninger side 6.

Efter min opfattelse er lovforslaget, som det foreligger efter andenbehandlingen, udtryk for en afbalanceret løsning, der på den ene side rammer billeder optaget i forbindelse med, at der er begået alvorlige strafbare handlinger mod børn (1. pkt.), eller billeder af børn i andre groft utugtige situationer (2. pkt.), mens besiddelsen af mindre grove billeder på den anden side fortsat vil være tilladt og muligvis have en kriminalitetsdæmpende effekt.