

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken): SEAS er ansvarlig i forhold til sine kunder; SEAS er også ansvarlig i forhold til mig over for de svar, man har givet, og de forudsætninger, der er stillet op i relation til lovforslaget. Men det er selvfølgelig miljø- og energiministeren, der har afgivet svarene, og derfor mig, som Folketinget må komme tilbage til, hvis det viser sig, at forudsætningerne ikke holder stik – hvor hr. Kim Behnke og jeg er enige i håbet om, at det ikke vil ske.

Jeg vil gerne takke hr. Kim Behnke og alle partierne i Folketinget for den positive måde, de har taget imod mit forslag om denne sag på, og så give Folketinget den oplysning, at vi regner med, krydser fingre for, at det på Kommissionens møde den 21. december bliver besluttet at acceptere det forslag, vi her lægger frem. Det vil sige, at det lange eventyr med SEAS omsider er bragt til en lykkelig afslutning.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 9) Anden behandling af lovforslag nr. L 32: Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til elproduktion.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 2/11 94. Første behandling 10/11 94. Betænkning 7/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om

dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 10) Anden behandling af lovforslag nr. L 33: Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af de ydre koge i Tøndermarsken.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 2/11 94. Første behandling 10/11 94. Betænkning 8/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Jens Vibjerg (V):

Jeg er meget tilfreds med ministerens tilsagn om at ville orientere Miljøudvalget om udkastet til bekendtgørelse og samtidig orientere om resultatet af høringsrunden, før der udstedes bekendtgørelse om regulering af jagten i Tøndermarsken. Vi tager det som et positivt signal om, at ministeren vil lytte både til de lokale ønsker og til vore synspunkter.

Det er tilfredsstillende, at ministeren nu vil optage bl.a. jægerne som fuldgyldige medlemmer, for jagten i Tøndermarsken bør ses i sam-

menhæng med hele området, og hovedprincippet om lokal jagt til lokale jægere er den bedste garanti for den naturbeskyttelse, vi vist alle er enige i bør sikres.

Der er ingen tvivl om, at en reguleret jagt kan gennemføres hensigtsmæssigt ved en lokalaftale og uden den snærende kl. 10-regel. Jeg håber, at det bredere sammensatte rådgivende udvalg kan nå frem til en enig indstilling, og jeg håber også, at ministeren er indstillet på at lytte til det. Det er Venstres klare opfattelse, at en løsning, der har bred lokal opbakning, er den bedste for alle.

#### **Aage Brusgaard (FP):**

Førstebehandlingen af dette lovforslag drejede sig næsten udelukkende om jagten i Tøndermarsken, og det er rigtigt – som Venstres ordfører siger – at den nu er taget ud af lovforslaget. Det vil sige, at når vi stemmer ved tredjebehandlingen her sidst på ugen, så har den intet at gøre med jagt i Tøndermarsken, og den bekendtgørelse, der senere vil komme om jagtreguleringen, vil først komme til udvalget til orientering.

Under førstebehandlingen nævnte jeg, at den kompetence, som amtsrådet får til at give dispensation til bekæmpelsesmidler og gødskning, ønskede vi skulle overgå til kommunerne. Det har jeg så stillet et spørgsmål om til ministeren – spørgsmål 5 – og det har ministeren så svaret på. Det gør, at jeg ikke har stillet det ændringsforslag, selv om Fremskridtspartiet stadig væk mener, at amterne er overflødige.

#### **Steen Gade (SF):**

Vi er fra SF's side tilfreds med, at dispensationsmuligheden, der er knyttet til brug af kemiske bekæmpelsesmidler, skal administreres stramt. Det har ministeren tilkendegivet over for udvalget, og det fremgår også af betænkningen.

Vi er ligeledes ret optaget af, at drøftelserne om Lille Vade kan fortsætte, og at det lovforslag, vi nu vedtager, ikke betyder, at den diskussion er lukket af lang tid frem. Tværtimod har folketingsudvalget tilkendegivet, at vi faktisk vil se på diskussionen om Lille Vade, så snart der ligger nogle resultater på bordet. De to ting lægger vi vægt på fra SF's side.

Med hensyn til jagtregulering vil jeg bare lige så stille gøre andre partier opmærksom på, at bemærkningerne til lovforslaget stadig væk er der. Vi synes, det er helt udmærket, at vi får bekendtgørelsen sendt over i udvalget på det tids-

punkt, hvor ministeren har tænkt sig at udstede den. Dermed har jeg også tilkendegivet, at vi støtter kl. 10-bestemmelsen.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg skal sige ordførerne tak for den positive tilslutning og bekræfte, at vi agter at bruge vildtforvaltningsloven – den, der tidligere hed jagtloven – i forbindelse med den lokale reguleringen.

Jeg vil også bekræfte det tilsagn, jeg har givet om, at en bekendtgørelse i medfør af vildtforvaltningsloven vil blive forelagt Miljø- og Planlægningsudvalget til underretning, inden den bliver udsendt.

Så kan jeg over for hr. Steen Gade bekræfte, at vi stadig væk er optaget af at sænke presset på jagt i området. Vi vil gerne have jægerne med på råd, og derfor går de ind i de rådgivende udvalg.

Vi vil gerne have en bedømmelse af kl. 10-reglen, før den bliver – jeg havde nær sagt til lov, før den bliver besluttet, og det har vi en mulighed for ved forelæggelse for Vildtforvaltningsrådet og ved en diskussion med de berørte interesser dernede.

Så skal jeg endelig bekræfte de to ting over for hr. Steen Gade, som han lagde vægt på. Det gælder den restriktive administration af dispensationsbeføjelsen i henhold til pesticidforbudet dernede, hvor vi håber på en stram administration, en tilbageholdende administration. Og jeg kan også bekræfte, at vi vender tilbage til spørgsmålet om Lille Vade, så snart situationen er afklaret.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredjebehandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 34: Forslag til lov om ændring af lov om affaldsdepoter. (Videreførelse af frikommuneforsøg for Københavns Amt).**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 2/11 94. Første behandling 10/11 94. Betænkning 7/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Anden behandling af lovforslag nr. L 39: Forslag til lov om ændring af lov om støtte til jordbrugets strukturudvikling og til økologisk jordbrug m.v.**

Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 2/11 94. Første behandling 10/11 94. Betænkning 7/12 94. Ændringsforslag nr. 5 af 12/12 94 uden for betænkningen af landbrugs- og fiskeriministeren).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af landbrugs- og fiskeriministeren.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1 og 2 i betænkningen, ændringsforslag nr. 5 uden for betænkningen af landbrugs- og fiskeriministeren, ændringsforslag nr. 3 og 4 i betænkningen, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Anden behandling af lovforslag nr. L 49: Forslag til lov om zoonoser.**

Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen). (Fremsat 9/11 94. Første behandling 18/11 94. Betænkning 7/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

§§ 1-19 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.