

Samtykke til behandling**Første næstformand (Ivar Hansen):**

De under punkterne 1-4 på dagsordenen opførte sager kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 9: Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Adskillelse af reglerne om privat og kommunalt formidlet dagpleje samt fastsættelse af særskilte bestemmelser om klubtilbud m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 12/10 94. Første behandling 26/10 94. Betænkning 1/12 94. Anden behandling 8/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 117 stemmer.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 29: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal aktivering. (Ændring af satser for oplæringsydelsen samt forsøgsbestemmelse).

Af socialministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 2/11 94. Første behandling 8/11 94. Betænkning 1/12 94. Anden behandling 8/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 30: Forslag til lov om ændring af lov om erstatning til besættelsestidens ofre. (Ændring af indtægtsopgørelsen og klagefrister).

Af socialministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 2/11 94. Første behandling 8/11 94. Betænkning 1/12 94. Anden behandling 8/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 124 stemmer.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 67: Forslag til lov om ændring af lov om social pension, lov om social bistand m.v. (Tillæg som følge af høj kommuneskat, forhøjelse af fradragsbeløb for grundbeløb og pensionstilæg, ændret betaling for midlertidig hjemmehjælp m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 23/11 94. Første behandling 30/11 94. Betænkning 6/12 94. Anden behandling 8/12 94).

Der var stillet 2 ændringsforslag af socialministeren.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 af socialministeren vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 127 stemmer.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 14:

Forslag til folketingsbeslutning om at hæve rigsretssagen mod fhv. justitsminister Erik Ninn-Hansen.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl. (Fremsat 25/10 94. Første behandling 25/11 94. Betænkning 30/11 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Under førstebehandlingen af dette forslag og i Udvalget for Forretningsordenen har der været en lang drøftelse af argumenterne og af sagens reelle indhold.

Derfor skal jeg ikke ved andenbehandlingen trætte Folketinget med at fremføre alle de gode argumenter, der kunne fremføres for at stoppe denne sag formelt, for reelt er den jo stoppet.

Jeg vil nøjes med at henlede medlemmernes opmærksomhed på det helt personlige ansvar, som det påhviler hvert enkelt medlem af dette Ting at tage, når man nu om lidt skal trykke på knapperne. Det er ikke sådan, ligesom i andre sager, at partiet har en holdning, Folketinget har en holdning. Efter rigsretsloven er det hvert enkelt folketingsmedlem, som er anklager, og som dermed har et særligt personligt ansvar for denne sag, for, om den skal fortsætte, eller om den skal stoppe.

Der er 53 nye medlemmer af dette Ting, som ikke tidligere har haft lejlighed til at tage stilling i sagen, og jeg tror, befolkningen vil undre sig meget, hvis alle i store partier som eksempelvis Socialdemokratiet kan have samme opfattelse af den her sag. Jeg tror, at der vil være stor undren, og at man ikke vil kunne forstå det.

Men det er det enkelte folketingsmedlem personlig, der skal tage stilling. Og det håber jeg man vil gøre på den måde, at man vil stemme ja til forslaget, så farcen kan få en ende. For det er blevet en farce at holde Rigsretten kørende, hvor den ikke kører alligevel, og hvor den bliver udsat den ene gang efter den anden, og hvor der ikke er reelle chancer for, at den kommer i gang igen, fordi der efter Retslægerådets mening er så lille en chance for, at den person, der er tiltalt i Rigsretten, skal kunne blive i stand til at følge sagen, at den reelt ikke eksisterer.

Derfor bør vi slutte sagen, og det kan Tingets medlemmer gøre ved at sige ja til Fremskridtspartiets beslutningsforslag.

Kim Behnke (FP):

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige tak til repræsentanter for Det Konservative Folkeparti, fordi man denne gang som samlet gruppe er