

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 9: Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Adskillelse af reglerne om privat og kommunalt formidlet dagpleje samt fastsættelse af særskilte bestemmelser om klubtilbud m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 12/10 94. Første behandling 26/10 94. Betænkning 1/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Af socialministeren (Karen Jespersen). (Fremsat 2/11 94. Første behandling 8/11 94. Betænkning 1/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Som det fremgår af betænkningen, har Fremskridtspartiet lovet at redegøre for sin stillingtagen her ved andenbehandlingen.

Allerede ved førstebehandlingen af forslaget meldte Fremskridtspartiet positivt ud, men vi gjorde også opmærksom på, at vi havde nogle spørgsmål om de økonomiske konsekvenser af forslaget. De økonomiske konsekvenser var vi ikke helt afklarede på endnu, da der blev afgivet betænkning i udvalget, og derfor meldte vi, at vi først ville redegøre her ved anden behandling.

Vi er nu blevet afklaret på, hvilke konsekvenser forslaget får i alle detaljer, og er derfor nået frem til, at vi kan støtte forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 29: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal aktivering. (Ændring af satser for oplæringsydelsen samt forsøgsbestemmelse).

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 30: Forslag til lov om ændring af lov om erstatning til besættelsestidens ofre. (Ændring af indtægtsopgørelsen og klagefrister).

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 2/11 94. Første behandling 8/11 94.

Betænkning 1/12 94).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Det er da mit håb, at der er to partier yderligere, som tager ordet her under andenbehandlingen, idet der er to partier, nemlig Venstre og De Konservative, der har meddelt, at de først kan redegøre for deres stillingtagen til det af Fremskridtspartiet stillede ændringsforslag ved anden behandling.

Fremskridtspartiet har stillet ændringsforslag om, at man bortser fra lejeværdien, når man skal udregne indtægtsgrundlaget. Vi finder, at det er helt urimeligt, at man, blot fordi man har valgt at bo i egen bolig, til sin tid skal belastes af det netop på grund af lejeværdien. Lejeværdien er jo noget, som fastsættes fra det offentliges side, men det er jo ikke penge, som man reelt har adgang til. Derfor finder vi det urimeligt, at man laver denne forskelsbehandling.

Men hvor Venstre og De Konservative står, håber jeg vi kan nå at få afklaret, inden der skal stemmes om forslaget.

Jeg skal i hvert fald indstille vores ændringsforslag til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 9 stemte for, 118 imod.

§ 1 med den foretagne ændring og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 67: Forslag til lov om ændring af lov om social pension, lov om social bistand m.v. (Tillæg som følge af høj kommuneskat, forhøjelse af fradragsbeløb for grundbeløb og pensionstilæg, ændret betaling for midlertidig hjemmehjælp m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 23/11 94. Første behandling 30/11 94.

Betænkning 6/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.