

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 46 (V, KF og FP) stemte for, 66 (S, SF, RV, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 26: Forslag til lov om ændring af lov om frihedsberøvelse og anden tvang i psykiatrien. (Udskydelse af revision af loven).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 26/10 94. Første behandling 3/11 94. Betænkning 18/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Anne Baastrup (SF):

Det er sjældent, at Folketinget bruger et halvt år på at vedtage en udsættelse af revisionen af en lov, specielt når det drejer sig om en udsættelse, der begrundes med en videnskabelig undersøgelse, som skal være forudsætningen for den egentlige revision.

Men den tid, der er gået med dette lovforslag, er nu ikke spildt. SF har brugt lovforslagets behandling i Retsudvalget til at få sat fokus på tvang i psykiatrien, og resultatet ser vi i dag. Der er skrevet en fælles betænkning, der dækker hele udvalget, og det slås fast med syvtommer-

søm, at målet er at begrænse brugen af tvang i psykiatrien.

At det er et mål, udvalget står fælles om, kan bl.a. ses i betænkningen, hvorfra jeg citerer:

»Det handler om adgang til behandling og pleje af højt kvalificeret personale, til tilsvarende ydre rammer, herunder i mange tilfælde til eneværelse, og adgang til at komme ud i frisk luft hører naturligt til en god sygehusstandard. Det samme gælder, navnlig ved længerevarende ophold, adgang til genoptræning og beskæftigelse.«

Det koster penge, og den nødvendige opfølgning af vedtagelsen af dette lovforslag indebærer, at spørgsmålet om de psykiatriske patienters forbedrede forhold får indvirkning på de igangværende forhandlinger om amternes økonomi. Det er derfor med stor tilfredshed, at jeg noterer, at vi i betænkningen har skrevet, at sundhedsministeren har tilkendegivet, at regeringen er indstillet på at tage dette spørgsmål op ved dette års forhandlinger om kommunernes og amternes økonomi.

Det er helt afgørende for SF, at der meget snart sker forbedringer for de psykiatriske patienter. SF accepterer udsættelsen af den egentlige revision, men de tiltag, som alle accepterer er nødvendige for at nedsætte brugen af tvang i psykiatrien, nemlig de elementer, som er indeholdt i udvalgets fælles betækningsbidrag, bør og skal virkeliggøres uden at afvente revisionen.

Lissa Mathiasen (S):

Jeg er da meget enig, når fru Anne Baastrup dybt beklager, at udskydelsen af revisionen af loven om tvang i psykiatrien har været nødvendig, og det gør jeg naturligvis af den grund, at vi mener, det havde været godt, det havde været rigtigt, og det var faktisk også rimeligt, om det havde været muligt, at komme i gang allerede nu.

Jeg tror godt, jeg tør sige, at netop fra Socialdemokratiets side har der været gjort meget ud af at få undersøgt, om det nu også var nødvendigt at udskyde revisionen i de to år, som der er lagt op til i lovforslaget, om det ikke kunne lade sig gøre at gøre det hurtigere netop ud fra det ønske, som hele vejen igennem har været vores i Socialdemokratiet: hurtigst muligt at få sikret, at vi får den evaluering, får den viden, der skal til for at kunne revidere denne lov.

Jeg beklager, at den tidligere justitsminister hr. Hans Engell ikke fik sat undersøgelsen i gang tidligere. Men når det er sagt, vil jeg godt

sige, at vi har været godt tilfredse med – og det vil jeg godt rose regeringen, dels justitsministeren, men også sundhedsministeren for – at vi med dette betækningsbidrag har mulighed for én gang til at præcisere det, som vi også sagde i 1989. Men denne gang kan vi gå ind og konstatere, at der fra sundhedsministerens side er lagt op til, at man i forbindelse med de forhandlinger, der nu skal være mellem kommunerne og amterne omkring næste års økonomi, vil tage spørgsmålet op.

Vi har et ønske om, og vi har en forventning om, at vi i løbet af de kommende år, indtil vi ser revisionen, også vil se nogle tiltag ske ude omkring i amtskommunerne, således at vi den dag, hvor vi skal til at revidere loven, kan sige, at vi er nået et væsentligt længere skridt på vejen hen imod en situation, hvor vi direkte kan måle, at færre bliver udsat for tvang såvel i form af fiksering som i form af medicinering. Ingen skal være i tvivl om, det er det, vi går efter i Socialdemokratiet.

Tove Fergo (V):

Der skal da heller ikke herske nogen tvivl om, hvad der er Venstres holdning, og derfor er vi med i det betækningsbidrag, der er blevet udarbejdet.

I mellemtiden er der jo kommet en rapport fra Sundhedsstyrelsen om kvalitet i voksenpsykiatrien. Vi synes, det ville være en god idé, hvis sundhedsministeren ville bede amterne om at reagere på denne rapport fra Sundhedsstyrelsen om kvalitet i voksenpsykiatrien, sådan at vi kunne se, hvor langt man er kommet rundt omkring i amterne med henblik på de mål, der er sat op.

Det kunne være dejligt, hvis vi kunne få en oversigt, et Danmarkskort, over, hvor langt man er kommet i behandlingen af de psykisk syge, også med henblik på tvang i psykiatrien.

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Det er til fru Tove Fergo med hensyn til, hvor langt man er kommet med at opsamle fremrykningsudvalgets resultater: Det er jo sådan, at vi den 6. juni har en konference på baggrund af det, vi har samlet op.

Det, der er glædeligt for mig, er, at der er en samlet vilje i både Folketinget og regeringen til at styrke dette her område. Og med hensyn til at få et kort over, hvordan det ser ud i de forskellige amter i Danmark, kan jeg sige: Ja, det får vi,

fordi der kommer den fælles rapport fra socialministeren og sundhedsministeren, og med den som baggrund skal vi gå videre og styrke den indsats, vi er gået i gang med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 218: Forslag til lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v.

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 6/4 95. Første behandling 18/4 95.

Betænkning 18/5 95).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1–22, ændringsforslag nr. 1, § 23, således ændret, og § 24 vedtoges uden afstemning.

§ 25 vedtoges med 64 stemmer mod 48.