

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af lovforslag nr. L 257: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal aktivering. (Ændring af finansieringsregler).**

Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 4/5 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Else Marie Mortensen (S):**

Da Socialdemokratiets ordfører, fru Jytte Madsen, ikke har mulighed for at være her i dag, skal jeg på hendes vegne holde ordførertalen.

Det lovforslag, der er til første behandling i dag, er et led i den kommunale aktivering, sådan som den nu er godt i gang ude i kommunerne. Kommunerne har med den nye aktiveringslov fået nogle ekstra muligheder for at øge indsatsen over for den gruppe af borgere, der desværre ikke nåede at få en uddannelse, eller som ikke har haft et job i enten kortere eller længere perioder.

Aktiveringsmulighederne er mange, og der er også til inspiration for kommunerne udgivet et stort katalog over, hvilke muligheder der er at råde over.

Men der er også en økonomisk side af sagen, og det har givet anledning til utryghed i nogle kommuner, mest fordi rådighedsbeløbets udbetaling ikke har fulgtes ad med budgetåret. Det bliver der efter forslaget mulighed for efter den 1. januar 1996, hvor der bliver givet et fast rådighedsbeløb på 9.300 kr. pr. år pr. helårsaktiveret person. Og rådighedsbeløbet udbetales til alle, der har været i et aktiveringstilbud uanset alder. Dette betyder, at kommunerne allerede i forbindelse med budgetterne kan indregne det beløb, der stilles til rådighed til driften af aktiveringsordningen, og på det tidspunkt kender kommunerne også antallet af personer, der skal beskæftiges efter ordningen. Vi tror, at det er en ændring, som vil være til stor hjælp ude i kommunerne, så man undgår misforholdet mellem indberettet antal af forventede aktiverede og efterregninger.

Socialdemokratiet kan støtte regeringens forslag.

**Flemming Oppfeldt (V):**

Lovforslaget vil give en række forenklinger for kommunerne, når de skal aktivere. Det bliver en fordel, at det refusionsbeløb, der er til rådighed, kan beregnes ud fra indeværende regnskabsår og ikke forudgående regnskabsår. Det er selvfølgelig også en fordel for kommunerne, at de fremover selv kan beregne og disponere over deres beløb, for i dag er det således, at kommunerne først i september måned får en udmelding om det endelige puljebeløb for det, der er beregnet for året forud, og først på det tidspunkt kan de disponere derefter eller ændre deres handlinger, hvilket er meget sent henne i regnskabsåret; man kan faktisk ikke ændre sin adfærd, man kan ikke nå at få taget de nødvendige beslutninger. Så på den måde er forslaget en fordel.

Kommunerne får en større frihedsgrad over aktiveringsværktøjerne, idet man tidligere fik tilskud efter § 26, dvs. oplæringsydelse, løntilskud og projektydelse. Fremover er der et rådighedsbeløb til kommunerne på 9.300 kr. pr. helårskontanthjælpsmodtager eller aktiveret. Op til dette rådighedsbeløb kan man få 50 pct.s refusion, det vil sige, at man også fremover vil belønne en aktiveringsindsats, og det er positivt.

Selvfølgelig vil dette give en besparelse alt i alt, men hvis kommunerne bliver ramt ud over de tilsigtede besparelser, går Venstre ud fra, at ordningen er omfattet af det udvidede totalprincip, og hvis det er sådan – og det er det, går jeg ud fra – så kan vi anbefale forslaget.

**Jens Jørgensen (KF):**

Da vores ordfører i denne sag desværre ikke kan være til stede, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne sige et par ting om lovforslag nr. L 257.

Mit udgangspunkt skal være, at man i forbindelse med finansloven for 1995 fik ændrede finansieringsregler for kommunerne. Det fik man i forbindelse med det, vi kalder kommunal aktivering, og det er vores opfattelse, at det var hårdt tiltrængt, og vi syntes, det var en god idé.

Forenklingerne var, som det vist vil være alle bekendt, en overgang til en 50 pct.s-refusion, og det gælder alle forsørgelsesysdelser. Det har man nu – efter at have spurgt, jeg tror 231 kommuner – beregnet til at være et provenu på ca. 130 mio. kr. i kommunernes favør. Det ønsker man tilbage til statskassen. Hertil kommer så en finansieringsmodel, der er ændret, og som sikrer, at kommunerne bliver medfinansierende også på driftsudgifter og på godtgørelse ved aktivering.

Vi har noteret os disse ændringer i Det Konservative Folkeparti, og vi er positive over for dem, men vi har også noteret os, at man opererer med en statslig samlet besparelse på 231 mio. kr., der på en eller anden måde skal betales af kommunerne.

Jeg er enig i de bemærkninger, som Venstres ordfører kom med omkring »dut-dutningen« af tallene på et senere tidspunkt i systemet, og jeg skal derfor bare sammenfattende sige på Det Konservative Folkepartis vegne, at vi kan tilslutte os lovforslaget, vi er positive over for det, og vi håber, at det får en hurtig og smidig gennemgang i udvalgsarbejdet.

#### **Villy Søvnal (SF):**

Vi har før haft lovforslag på socialområdet, der indholdsmæssigt har været mere udviklede end dette. Det drejer sig, så vidt vi kan se i SF, om et teknisk begrundet lovforslag, der omlægger den nuværende puljeordning, hvor kommunerne modtager penge, når de aktiverer bistandsmodtagere, til en refusionsordning med 50 pct.s statsrefusion inden for et refusionsloft.

Der anføres i lovforslaget to begrundelser for at gennemføre lovændringen, hvor den første er en større budgetsikkerhed ved, at kommunen kan regne tilskuddet ud; det er vi tilhængere af. Modsat synes jeg, at der er det minus, at så længe der er et loft, er det lidt svært helt præcist at regne ud, hvad en kommune får. Men det er trods alt en forbedring.

Den anden begrundelse er en samtidighed i afregningen, hvor afregningen i øjeblikket sker med 1 års forsinkelse, og jeg kan fra min kommunale fortid huske, at det var ganske besværligt.

Økonomisk betyder forslaget, at kommunerne samlet får en merudgift på 231 mio. kr., mens staten får en indtægt på samme beløb. Jeg har forstået, og det vil jeg godt have ministerens svar på, at de 231 mio. kr., der ved denne tekniske ændring flyttes fra kommune til stat, gives tilbage via bloktilskuddene.

Jeg vil gerne sige, at for SF er det selvfølgelig helt afgørende også i en situation, hvor vi ved, at økonomiforhandlingerne mellem staten og kommunerne starter i næste uge, og vi har som bekendt det standpunkt, at kommuner og amter skal tilføres penge for at kunne klare nogle opgaver, der hedder ventelister på ældreområdet, børnepasning og på amtsniveau sygehuse-  
ne.

Hvis jeg kan få ministerens bekræftelse på, at de 231 mio. kr. bliver overført til bloktilskudspuljen, kan jeg melde, at SF vil stemme for lovforslaget.

#### **Tom Behnke (FP):**

Første gang, jeg blev bekendt med problemstillingen, var i 1990, da jeg blev valgt ind i Hvidovre Byråd. Noget af det første, jeg opdagede, var faktisk, at det var helt underligt, som man havde skruet reglerne sammen, og det var faktisk ganske besværligt at beregne, hvordan økonomien kom til at se ud i kommunen på dette område.

Lige siden har det været et ønske, at man fik lavet reglerne om, så det var mere gennemskueligt, og man bedre kunne beregne sig frem til, hvordan refusionen ville være.

Det er så sket nu, og jeg må sige, at det er lykkes ministeren at lave et forslag, hvor vi får en regelforenkling, hvor vi får nogle ensartede refusionsregler, og hvor vi vel egentlig også på en vis måde får nedbrudt en del af den kasse-tænkning, der ellers kunne opstå.

Ud fra det og ud fra, hvad andre ordførere har argumenteret for, kan jeg kun sige, at vi støtter forslaget.

#### **Dorit Myltoft (RV):**

Denne foreslåede refusionsordning vil give kommunerne mulighed for selv at beregne rådighedsbeløbet, når de kender antallet af kon-tanthjælpsmodtagere og aktiverede i regnskabsåret.

For den enkelte kommune vil systemet blive mere gennemskueligt, og der bliver mulighed for at integrere den statslige medfinansiering af driftsudgifter i den almindelige budgetlægning på aktiveringsområdet.

Det Radikale Venstre støtter sådanne bestræbelser, hvor de valgte kommunalpolitikere har de mest reelle muligheder for at stå for det kommunale selvstyre.

Jeg skal også gøre opmærksom på, at Centrum-Demokraterne støtter lovforslaget.

#### **Bruno Jerup (EL):**

Enhedslisten er generelt ikke særlig positiv over for de kommunale aktiveringsordninger, som de er skruet sammen i dag, men det konkrete lovforslag har vi ikke mange indvendinger imod.

Vi mener, det er fornuftigt, som også flere ordførere har været inde på, og derfor kan vi

støtte det, hvis det er sådan, at der ligger den forudsætning i det, at de 231 mio. kr., som nu bliver flyttet fra kommunerne til staten, bliver givet tilbage igen via bloktilskudsordningen. Såfremt det er tilfældet, så mener vi ikke, at der er nogen problemer i at få det hurtigt igennem Folketinget.

#### **Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg vil gerne takke for den meget positive modtagelse af forslaget. Jeg synes, at det er fuldstændig rigtigt, som det er sagt af stort set alle ordførerne, at det her er en langt bedre ordning for kommunerne.

Et af de spørgsmål, der har spøgt, er spørgsmålet om de 231 mio. kr. Det er fuldstændig rigtigt, som flere også har sagt, at der ikke er tale om nogen besparelse for det offentlige, men det er en konsekvens af den forenkling, som loven er udtryk for. Den gamle § 26-pulje kunne jo både bruges til at dække drift og til at dække en del af de ydelser, som de aktiverede fik udbetalt.

Ydelsen til de aktiverede bliver nu dækket som kontanthjælp, det vil sige, at kommunerne nu får de 231 mio. kr. finansieret som kontanthjælp, hvor staten jo finansierer halvdelen; og det kan man jo godt sige sker via bloktilskudene. Så der er ikke tale om nogen besparelse, men om en omlægning, og derfor kan man sige, at den del, der tidligere var reserveret til driften af § 26-puljen, fortsat er reserveret til driften. Og i det omfang, der bliver tale om udsving ud over det, så er det rigtigt, at det er omfattet af dét, man også kalder budgetgarantien.

De nærmere og helt konkrete omstændigheder om økonomien, teknikken i forslaget, kan jeg redegøre skriftligt for under udvalgsarbejdet. Men jeg kan sige her, at der er ikke tale om nogen besparelse; kommunerne får de penge på en anden måde. Og omlægningen er altså en vigtig del af den forenkling, som forslaget er udtryk for.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 114:**

##### **Forslag til folketingsbeslutning om en ny fælleseuropæisk nedrustningsaftale.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Fremsat 27/4 95).

Forslaget sattes til forhandling.

#### **Forhandling**

##### **Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Beslutningsforslaget omhandler grundlaget for det kommende danske forhandlingsudspil til EU's regeringskonference.

Der skal erindres om, at regeringens forberedelse af regeringskonferencen foregår gennem en tretrinsprocedure, som allerede er skitseret i forbindelse med beslutningsforslag nr. B 41.

Første trin består i at kortlægge de forskellige emner, som de 14 andre lande kan tænkes at rejse, hvilket sker i et udvalg med deltagelse fra en række ministerier og med undertegnede som formand. Dette arbejde forventes afsluttet i begyndelsen af juni måned.

Sideløbende med dette har Det Sikkerheds- og Nedrustningspolitiske Udvalg, SNU, udarbejdet en rapport om Danmarks sikkerhedspolitiske situation. Denne rapport har jeg netop fået overrakt for ½ time siden; regeringen vil nu studere den nærmere.

Som andet trin forudser regeringen en intensiv og fordomsfri offentlig debat. Regeringen lægger afgørende vægt på, at der bliver en bred, folkelig debat, inden regeringskonferencen går i gang i 1996.

På tredje trin vil regeringen i samarbejde med Folketingets politiske partier udarbejde et dansk forhandlingsgrundlag med henblik på regeringskonferencen. Jeg skal samtidig pege på, at der foregår en todelte forberedelse af regeringskonferencen i Bruxelles.