

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret og §§ 3-6 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 om, at § 6 udgår, var dermed forkastet.

§§ 7-9, ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af en ny paragraf efter § 9, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Anden behandling af lovforslag nr. L 220: Forslag til lov om ændring af byggeloven, lov om leje og lov om boligbyggeri. (Individuel måling af forbrugsposter, handicapvenligt byggeri).**

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen). (Fremsat 19/4 95. Første behandling 28/4 95. Betænkning 18/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Anden behandling af lovforslag nr. L 248: Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti til lån til skoler og forsøgsbyggeri m.v. og realkreditloven.**

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen). (Fremsat 3/5 95. Første behandling 9/5 95. Betænkning 18/5 95).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**20) Anden behandling af lovforslag nr. L 105: Forslag til lov om Teknologirådet.**

Af forskningsministeren (Frank Jensen). (Fremsat 15/12 94. Første behandling 19/1 95. Betænkning 17/5 95).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1 og 2, § 3, således ændret, § 4, ændringsforslag nr. 3-5, § 5, således ændret, ændringsforslag nr. 6, § 6, således ændret, § 7, ændringsforslag nr. 7, § 8, således ændret og §§ 9-13 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**21) Anden behandling af lovforslag nr. L 233: Forslag til lov om ændring af lov om visse forhold på telekommunikationsområdet og lov om offentlig mobilkommunikation (GSM-mobilnet).**

Af forskningsministeren (Frank Jensen). (Fremsat 20/4 95. Første behandling 28/4 95. Betænkning 18/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**22) Anden behandling af lovforslag nr. L 234: Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Vilkår for fælles-antenneanlæg m.v.).**

Af forskningsministeren (Frank Jensen). (Fremsat 20/4 95. Første behandling 28/4 95. Betænkning 18/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Forhandling****Jens Løgstrup Madsen (V):**

I lov nr. 744 om offentlig mobilkommunikation af 14. november 1990 er principperne for takstfastsættelsen fastsat. Jeg vil her citere fra bemærkningerne til lovforslaget til § 1, stk. 4, nr. 4:

»Takstprincipper og takstfastsættelsen, idet konkurrence mellem to netoperatører næppe i sig selv vil bevirke en sådan priskonkurrence, at regulering med henblik på at undgå »monopolgevinster« helt kan undgås. Behovet for regulering vil dog kunne aftage i takt med, at der indtræder effektiv konkurrence. Det er under alle omstændigheder ikke hensigten at udøve en unødvendig detaljeret regulering af området.«

Det er de principper, som er fastslået i bemærkningerne til lovforslag nr. L 12 fra 1990.

Vi har fra Venstres side stillet spørgsmål til ministeren for kommunikation, om disse principper er uforandrede med det nye lovforslag, som vi behandler i dag.