

Nej, hvis man vil styrke demokratiet, så skal man gå ud og tage nogle initiativer, som vælgene føler anledning til at tage del i. Det gør de ikke, ved at de over skattebilletten nu bliver tvunget til hvert år at afregne 83 mio. kr. til de politiske partier. Vi skal derfor i Fremskridtspartiet anbefale flest mulige at stemme nej til forslaget.

Jørgen Estrup (RV):

Hr. Anders Fogh Rasmussen gentog jo en argumentation, som vi har hørt nogle gange fra Venstres ordfører og har kunnet læse os til hos Venstres forskellige repræsentanter rundt omkring i pressen om faren ved statslige penge, faren for det politiske demokrati.

Hvis det nu var sådan, at Venstre levede af sine medlemmers bidrag, så tror jeg, vi andre ville acceptere argumentationen og lytte, men vi ved alle sammen, at det ikke er tilfældet.

Vi ved alle sammen, at det, der holder Venstres partimaskineri i gang, er noget helt andet. Det er bidrag fra en række kilder, som ingen af os må få indsigt i. Derfor er argumentet skinhelligt. Det drejer sig reelt om, at Venstre vil holde fast i de penge, de får fra andre kanaler. Hvis Venstre ikke havde de penge, ville Venstre ikke kunne leve videre som det parti, det er i øjeblikket. Det synes jeg skal siges ligeud.

Jeg synes, at det var mere ærligt at sige, at det, det drejer sig om, er, at de politiske partier er væsentlige for det politiske liv. Og hvis de politiske partier ikke kan leve af deres medlemmers bidrag – og det kan de ikke – så har vi alle sammen et ansvar for, at det politiske demokrati fortsætter, og det er det, vi gør ved nu at sikre dem statsstøtte i det nødvendige omfang. Det er bedre at vide, hvor pengene kommer fra, end at det sker gennem skjulte kanaler, som ingen af os må få indsigt i.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 70 stemmer (S, KF, RV og CD) mod 51 (V, SF, FP og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 247: Forslag til lov om ændring af lov om vederlag og pension m.v. for ministre.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 3/5 95. Første behandling 17/5 95. Betænkning 24/5 95. Anden behandling 30/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Her ser man jo, når man vedtager sådan et forslag, politikernes sande ansigt.

Det forrige forslag på dagsordenen, som handlede om at firdoble partistøtten, giver en årlig merudgift på 53 mio. kr.

Man har det privilegium her i salen, at her bestemmer man selv løn-, arbejds- og pensionsvilkår. Man skal ikke ud og spørge nogen. Man skal bare have 90 mennesker til at trykke på knapperne, så er den sag hjemme.

I går aftes, sent på natten, var der et andet forslag, den såkaldte Olsenplan, hvor et flertal også syntes, at de arbejdsvilkår, Folketingets medlemmer har, skal forbedres. Det er der jo god grund til på nogle punkter.

Men så ambitiøse, at vi skal anvende 60 mio. kr. mere om året, synes Fremskridtspartiet ikke vi skal være. Men her bevilgede man også sig selv retten til med skatteyderne som betalere at opfylde sine egne formål.

Og så skal det jo siges – det stod ikke i forslaget – at det også på længere sigt helt klart indebærer en anlægsbevilling på 1 mia. kr.

Hvis politikerne ikke kan forstå, hvorfor befolkningen somme tider bliver ret trætte af os, kan man bare se på de tre forslag. Hvis de pensionister, der ikke kan få hjemmehjælp, synes, det er lidt flot, det, vi sidder og laver her, når det eneste, de ønsker, er en times hjælp mere om

ugen, er det ikke så mærkeligt. Eller alle de mange sygeplejersker, som ikke engang kan blive indplaceret – de taler om 10 pct.! Vi fordobler uden blusel, og det gør vi uden indblanding fra nogen. Vi trykker selv på knapperne og overlader regningen til skatteyderne, og nu står vi med et forslag om, at de ministre, der som 30-årige har været ministre i to år, skal have ministerpension resten af livet.

Et flertal her i Folketinget vil sige: Det skal de da også, det er da rimeligt. De ministre, som får livsvarig ministerpension, kan gå ud og tage ansættelse i det private erhvervsliv til en løn i millionklassen, og så skal skatteyderne yde dem et socialt bidrag ved siden af.

Det synes et flertal er helt i orden. Fremskridtspartiet er dybt uenig med det flertal, og vi håber, vi snart kan få sat stop for den selvforherligelse af dette hus' egne medlemmer, som disse tre forslag er udtryk for. (*Støj fra tilhørerpladserne*).

Formanden:

Jeg tror, det er ved at gå op for tilhørerpladserne, hvad reglerne her i huset er.

Aage Frandsen (SF):

SF og Fremskridtspartiet er enige i det her spørgsmål, men af hensyn til sandheden må jeg sige til fru Kirsten Jacobsen, at Fremskridtspartiet stemte for indgreb i sygeplejerskekonflikten, stemte for, at man ikke skulle konflikte yderligere, men stemte også for, at man kun skulle have de 3,5 pct., og derfor var det en lidt billig baggrund, for Fremskridtspartiet har været helt enig med regeringspartierne og Venstre og De Konservative om regeringsindgrebet.

Formanden:

Jeg må gøre opmærksom på, at det er ministerpensioner, vi diskuterer.

Kirsten Jacobsen (FP):

Det skal jeg prøve at overholde, formand.

Det var også en tale om ministerpensioner, jeg havde forberedt, men sammenligninger er somme tider nyttige, for at tilhørerne skal kunne forstå det rette perspektiv.

Vi tager gerne ansvaret for, at vi stemte for at stoppe konflikten, og det gør vi, fordi vi mener, der bør være fredspligt, fordi det går ud over andre mennesker, og vi synes, at det var gået for langt. Dermed har vi ikke taget stilling til, hvilken løn de pågældende skal have, eller noget

som helst i den retning. . . (*Uro på tilhørerpladserne*). . .

Formanden:

Nu har vi også problemer med tilhørerne i salen! (*Munterhed*).

Kirsten Jacobsen (FP):

Men jeg tror ærlig talt ikke – og lad mig så slutte med det – der bliver stor forståelse for de privilegier, I nu om lidt sidder og bevilger gamle ministre, kommende ministre, uanset om de er 30 år, når de går på ministerpension. Og jeg tror ikke, den bliver større ude omkring i befolkningen af, at I sidder og morer jer over det nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 22 (SF, FP og EL) stemte for, 103 (S, V, KF, RV og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 11:

Forslag til folketingsbeslutning om eftervederlag, pension m.v. for ministre.

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.

(Fremsat 25/10 94. Første behandling 16/11 94. Betænkning 24/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 21 (SF, FP og EL) stemte for, 102 (S, V, KF, RV og CD) imod.