

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af politiske partiers regnskaber. (Åbne partiregnskaber m.v.). (L 243).

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 28 stemte for, 62 imod; 15 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2-4 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 14 stemte for, 93 imod.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 14 stemte for, 91 imod.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes, idet 14 stemte for, 94 imod.

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes, idet 14 stemte for, 93 imod.

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om økonomisk støtte til politiske partier m.v. (Forhøjelse af den offentlige partistøtte m.v.). (L 244).

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen forkastedes, idet 13 stemte for, 92 imod.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af Jette Gottlieb (EL) forkastedes, idet 4 stemte for, 92 imod; 10 stemte hverken for eller imod.

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

40) Anden behandling af lovforslag nr. L 247: Forslag til lov om ændring af lov om vederlag og pension m.v. for ministre.

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 3/5 95. Første behandling 17/5 95. Betænkning 24/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.30.

Mødet udsat kl. 18.38

Mødet genoptaget kl. 19.30

Den næste dag på dagsordenen var:

41) Anden behandling af lovforslag nr. L 236:

Forslag til lov om butikstid m.v.

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).

(Fremsat 21/4 95. Første behandling 27/4 95.

Betænkning 29/5 95).

Der var stillet 26 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg vil gerne sige, at ændringsforslagene efter vores opfattelse er udtryk for væsentlige forbedringer. I virkeligheden ophæves lukkeloven nu på alle hverdage, hvis vi ser på de ændringsforslag, som ligger her fra regeringspartiernes side.

Alle hidtil lovlige dispensationer gøres nu permanente med en enkelt undtagelse. Og det betyder meget for sommerhusområder, for grænseområder, for jernbanestationer og for busterminaler. Lejlighedstilladelserne kommer med, og der bliver oven i købet mulighed for, at man også kan købe blomster om søndagen.

Alt det er selvfølgelig godt. Det synes vi er fint. Vi er meget tilfredse med, at lukkeloven i virkeligheden bliver ophævet på alle hverdage. Det synes vi er et meget værdifuldt skridt i den rigtige retning.

Til gengæld mener vi, det er noget mismask, der gennemføres om søndagen. Vi mener grundlæggende, at det er forkert, at samfundsmagten skal bestemme, hvem der skal have lov til at holde åbent, hvad de må handle med og hvornår. Den slags reguleringer hører efter vores opfattelse ikke hjemme i et frit samfund i 1995.

Derfor har vi stillet en række ændringsforslag, der i virkeligheden indebærer det samme, som ligger i vores oprindelige forslag, L 7, nemlig en total ophævelse af lukkeloven.

Vi stiller en række ændringsforslag til regeringens udspil, hvis konsekvenser i virkeligheden indebærer det samme, nemlig at vi slipper af med disse reguleringer. Vi håber meget på, at

Folketingets flertal vil bakke op om disse forslag, og vi ser frem til den afstemning, som må komme her.

Naturligvis er vi tilfredse med, at vi igennem udvalgsarbejdet har fået løst mange problemer for mange dele af landet. Nu ser jeg, at hr. Risgaard Knudsen har indfundet sig i salen, og jeg mindes den deputation, der kom fra Frederikshavn, og som jo var meget markant: man risikerede at gå glip af en omsætning på 200 mio. kr., hvis det oprindelige forslag blev vedtaget. Jeg tænker på de problemer, som Løkken-Vrå Kommune gjorde opmærksom på, for slet ikke at tale om hovedstaden, Cityforeningen, grænselandet, tusindvis af turiststeder, sommerhusområder, landkøbmænd, trafikknudepunkter osv. Mange steder i landet får man nu forbedringer i forhold til det oprindelige forslag. Og det er vi naturligvis glade for.

Jeg er også tilfreds med, at vi gennem vores mange spørgsmål har fået en afklaring af en række problemer om mobile forretninger, som man vist ikke rigtig havde tænkt på - der sælges jo også noget i fly, tog, færges osv. - og med hensyn til de ekspropriative problemer osv.

Det er også vigtigt at understrege, at der nu er skabt en måneds ekstra frist for de handlende, som ønsker at få kommunernes dispensation fra lukkeloven. Nu gælder det om at få ansøgningerne af sted til kommunekontoret og få dem behandlet i kommunen inden den 1. juli, så de dispensationer, som man med rimelighed kan få igennem, også bliver gennemført.

På et område, som ganske vist ikke direkte er fastsat i loven, er der fortsat en uklarhed - jeg tænker på bemærkningerne i lovforslaget om de unges arbejdsvilkår og beskæftigelsesvilkår. Jeg vil derfor gerne benytte lejligheden til at spørge ministeren, hvilke vilkår der nu vil gælde for de unge i aftentimerne og i weekendtimerne.

Til slut vil jeg glæde mig over, at vi er kommet så vidt, at vi nu kan sige, at vi afskaffer en stor del af den eksisterende lukkelov. Det er vi i Venstre meget tilfredse med. Der er endnu lidt tilbage, det må vi tage næste gang.

Pernille Sams (KF):

Som jeg sagde under førstebehandlingen, er vi ikke spor begejstrede over regeringens lukkelovsændring. Nu ligger der så en hel stribe ændringsforslag, og jeg vil ikke undlade, inden jeg kommenterer regeringens forslag, at slå et slag for vores egne ændringsforslag, som vil eliminere de omsætnings- og weekendproblemer, der opstår i kølvandet på regeringens lov.