

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 105: Forslag til lov om Teknologirådet.

Af forskningsministeren (Frank Jensen). (Fremsat 15/12 94. Første behandling 19/1 95. Betænkning 17/5 95).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1 og 2, § 3, således ændret, § 4, ændringsforslag nr. 3-5, § 5, således ændret, ændringsforslag nr. 6, § 6, således ændret, § 7, ændringsforslag nr. 7, § 8, således ændret og §§ 9-13 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Anden behandling af lovforslag nr. L 233: Forslag til lov om ændring af lov om visse forhold på telekommunikationsområdet og lov om offentlig mobilkommunikation (GSM-mobilnet).

Af forskningsministeren (Frank Jensen). (Fremsat 20/4 95. Første behandling 28/4 95. Betænkning 18/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 234: Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Vilkår for fællesantenneanlæg m.v.).

Af forskningsministeren (Frank Jensen). (Fremsat 20/4 95. Første behandling 28/4 95. Betænkning 18/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling**Jens Løgstrup Madsen (V):**

I lov nr. 744 om offentlig mobilkommunikation af 14. november 1990 er principperne for takstfastsættelsen fastsat. Jeg vil her citere fra bemærkningerne til lovforslaget til § 1, stk. 4, nr. 4:

»Takstprincipper og takstfastsættelsen, idet konkurrence mellem to netoperatører næppe i sig selv vil bevirke en sådan priskonkurrence, at regulering med henblik på at undgå »monopolgevinster« helt kan undgås. Behovet for regulering vil dog kunne aftage i takt med, at der indtræder effektiv konkurrence. Det er under alle omstændigheder ikke hensigten at udøve en unødvendig detaljeret regulering af området.«

Det er de principper, som er fastslået i bemærkningerne til lovforslag nr. L 12 fra 1990.

Vi har fra Venstres side stillet spørgsmål til ministeren for kommunikation, om disse principper er uforandrede med det nye lovforslag, som vi behandler i dag.

Vi har fået et bekræftende svar fra ministeren, men da vi for en sikkerheds skyld ønsker at få slået helt fast, at der ikke er noget forandret, fordi vi her har med at gøre, hvilke grænser der gælder for ministerens kompetence på området, vil jeg godt stille ministeren følgende spørgsmål:

Vil ministeren bekræfte, at principperne for takstfastsættelsen for mobilkommunikation, herunder offentlige myndigheders adgang til at regulere taksterne, er uforandrede i forhold til de principper, der er udtrykt i bemærkningerne til § 1, stk. 4, nr. 4, i forslag til lov om offentlig mobilkommunikation fra 1990, hvoraf det fremgår, at regulering alene kan ske med henblik på at undgå monopolgevinster?

Forskningsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan bekræfte, at der med dette lovforslag ikke sker ændringer i disse principper for takstgodkendelse på GSM-området. Der sker ikke noget i forhold til principperne.

Når det drejer sig om det mobile område for GSM, er operatøren ikke underlagt det prisloftsstyringssystem, som Tele Danmarks øvrige tjenester er underlagt på koncessionsområdet.

Det var afgørende i forbindelse med Folketingets behandling af forslaget om de to mobilnetoperatører på GSM-området tilbage i 1990, at man også sikrede, at der var billige takster for kunderne. Det, der sker på mobilområdet, er, at vi i kraft af den lovgivning, vi nu laver i Folketinget, reducerer omkostningerne for de to mobilnetoperatører. Og det er den omkostningssænkning, som finder sted for de to mobilnetoperatører, som gerne skulle omsætte sig – det er et politisk ønske, vi har – i lavere takster for kunderne.

Men der er ikke ændret noget på de principper, der ligger for godkendelsen af taksterne i forhold til GSM-området. Det kan jeg bekræfte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om visse forhold på telekommunikationsområdet og lov om offentlig mobilkommunikation (GSM-mobilnet). (Lovforslag nr. L 233).

§§ 1–3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Vilkår for fællesantenneanlæg m.v.). (Lovforslag nr. L 234).

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
23) Anden behandling af lovforslag nr. L 238: Forslag til lov om tiltrædelse af protokol af 17. marts 1995 til overenskomst af 24. oktober 1978 mellem Danmark og Ungarn om undgåelse af dobbeltbeskatning, for så vidt angår indkomst- og formueskatter.
 Af skatteministeren (Carsten Koch).
 (Fremsat 26/4 95. Første behandling 2/5 95. Betænkning 17/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.