

eventuelle forøgede udgifter ud over det budgetterede.

Hensigten med lovforslaget er derfor at afskaffe statens efterregulering af egnsteaterrefusionen fra 1995.

**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

Hermed tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om godskørsel. (Lovforslag nr. L 23).

Lovforslaget indebærer, at politiet får hjemmel til at tilbageholde et motorkøretøj, der udfører godskørsel for fremmed regning uden tilladelse. Tilbageholdelsen kan opretholdes, indtil godset er omladet og kan videretransporteres af en vognmand med tilladelse i henhold til godskørselsloven.

Lovforslaget indebærer endvidere, at politiet kan foretage ransagning af køretøjet med henblik på at konstatere, om der udføres firmakørsel eller godskørsel for fremmed regning. Denne hjemmel er nødvendig, hvis føreren af køretøjet nægter politiet adgang til køretøjets lukkede rum.

Ejeren eller føreren af et tilbageholdt køretøj kan forlange tilbageholdelsen prøvet ved retten. Indbringelsen har ikke opsættende virkning, medmindre retten bestemmer andet.

Der fastsættes i lovforslaget hjemmel til konfiskation af et køretøj i tilfælde af gentagne eller grove overtrædelser af godskørselslovgivningen (kørsel uden tilladelse). Denne bestemmelse er kun tænkt brugt i undtagelsestilfælde, hvor alle øvrige sanktionsmuligheder (tilbageholdelse/bøder) er udtømt.

Der foreslås herudover en teknisk ændring af lovens § 14, stk. 2, om betalingsstandsning, idet det præciseres, at betalingsstandsning også kan føre til rekonstruktion af selskabet.

Endelig indebærer lovforslaget, at Vejtransportrådets medlemsantal udvides fra 7 til 8. For øjeblikket indstiller Danske Vognmænd (DV) og Vognmandsfagets Arbejdsgiverorganisation (VA) i fællesskab ét medlem af rådet. Ved lovændringen får DV, VA og Foreningen af Danske Eksportvognmænd (FDE) ret til at indstille to medlemmer af rådet. Herved får rådet en bredere repræsentation fra vognmandserhvervet, idet de tre organisationer samlet repræsenterer de forskellige interessegrupper i relation til godskørsel for fremmed regning.

Idet jeg i øvrigt med hensyn til forslaget enkeltheder henviser til lovforslaget og de ledsagende bemærkninger, skal jeg tillade mig at anbefale forslaget til Tingets velvillige behandling.

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Jeg tillader mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om Ørestaden m.v.

(Lovforslag nr. L 24).

Formålet med lovforslaget er alene at sikre en økonomisk mere hensigtsmæssig udbudsprocedure for Københavns nye letbaner.

Under Ørestadsselskabet I/S' forberedelse af udbudet af Ørestadsbanen har selskabets rådgiver påpeget, at Ørestadslovens opdeling af letbanen mellem tre baneselskaber, Ørestadsselskabet I/S, Frederiksbergbaneselskabet I/S og Østamagerbaneselskabet I/S, indebærer et problem i relation til de gældende udbudsregler, som ikke var forudset ved lovens tilblivelse. Med de gældende udbudsregler vil det således ikke være muligt at foretage et samlet udbud af de tre banestrækninger, medmindre alle tre baneselskaber er stiftet på udbudstidspunktet. Den gældende Ørestadslov rummer imidlertid ikke mulighed for at stifte de to sidste baneselskaber før på et senere tidspunkt.

Et samlet udbud af de tre banestrækninger er væsentligt for at sikre, at kontrakter om anlæg, leverancer og drift af alle tre banestrækninger kan indgås på grundlag af en reel konkurrence-situation og dermed til konkurrencedygtige priser.

Hvis Frederiksbergbanen og Østamagerbanen først kan udbydes på et senere tidspunkt, vil det blive vanskeligt for ikke at sige umuligt at skabe reel konkurrence om de væsentligste af de udbudte opgaver. F.eks. kan en entreprenør, der har anskaffet og installeret boreudstyr og foretaget tunnelborearbejde for Ørestadsselskabet I/S ikke forvente, at andre entreprenører vil kunne afgive konkurrencedygtige tilbud ved udbud af fortsættelse af den samme opgave på Frederiksbergbanen. Tilsvarende gælder for banetekniske anlæg, anskaffelse af togvogne og aftaler om den fælles drift af de tre baner. De entreprenører og leverandører, der har fået opgaverne for Ørestadsbanen, kan i princippet fastsætte priser for fortsættelse af de tilsvarende arbejder på Frederiksbergbanen og Østamagerbanen uden reel konkurrence. Det vil utvivlsomt

føre til betydelige unødvendige meromkostninger for disse to banestrækninger.

Forslaget åbner derfor mulighed for at stifte Frederiksbergbaneselskabet I/S og Østamagerbaneselskabet I/S allerede nu, således at der kan foretages et udbud af disse to baner samtidig med udbudet af Ørestadsbanen, som vil finde sted i sommeren 1995. Tanken er, at der, samtidig med at der indgås kontrakter om Ørestadsbanen, skal tages option på de to efterfølgende banestrækninger. Optioner binder tilbudsgiverne til at levere på de betingelser, som er skabt i en reel konkurrencesituation, men forpligter ikke udbyderen til at udnytte optionerne. Med lovændringen bliver der således ikke taget stilling til, om Frederiksbergbanen og Østamagerbanen skal anlægges.

Selv om forslaget åbner mulighed for at stifte Frederiksbergbaneselskabet I/S og Østamagerbaneselskabet I/S og for at udnytte de betydelige fordele, der i teknisk og økonomisk henseende vil være ved at kunne tilrettelægge anlæg af de tre letbanestrækninger samlet, ændres der ikke ved den i Ørestadsloven indeholdte etapedeling af beslutningsprocessen. Frederiksbergbaneselskabet I/S og Østamagerbaneselskabet I/S vil således først kunne beslutte at anlægge de pågældende banestrækninger, hvis Ørestadsselskabet I/S vurderer, at der er tilstrækkeligt økonomisk grundlag herfor, og såfremt Frederiksberg Kommune og Københavns Amt forpligter sig til at finansiere deres andele af anlægsudgifterne. Etapedelingen bliver med forslaget knyttet til beslutningen om anlæg af baner, som er forbundet med væsentlige økonomiske omkostninger, i stedet for som i den gældende lov til stiftelsen af baneselskaberne, som kun har meget begrænsede økonomiske konsekvenser.

Det er forudsat, at de to nye baneselskaber undlader at opbygge selvstændige administrationer og i stedet lader Ørestadsselskabet stå for de nødvendige undersøgelser og udbudsforretninger som et led i det arbejde, selskabet allerede foretager i forbindelse med udbudet af Ørestadsbanen.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og bemærkningerne hertil, skal jeg på regeringens vegne anbefale forslaget til Folketingets velvillige behandling.

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Hermed tillader jeg mig for det høje Ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om frihedsberøvelse og anden tvang i psykiatrien. (Udskydelse af revision af loven).  
(Lovforslag nr. L 26).

I den nye psykiatrilov fra 1989 blev der under udvalgsbehandlingen indsat en bestemmelse om, at forslag til revision af loven skulle fremsættes for Folketinget senest ved begyndelsen af folketingsåret 1994-95.

Baggrunden for denne revisionsklausul var et ønske om at give Folketinget lejlighed til at vurdere behovet for eventuelle ændringer af loven efter et passende tidsrum i lyset af den almindelige udvikling på psykiatriens område.

For at få de nødvendige oplysninger til lovrevisjonen traf Justitsministeriet i september 1992 beslutning om at iværksætte en videnskabelig undersøgelse af lovens virkninger på landsplan i årene 1991 og 1992. I november samme år blev Retsudvalget og § 71-tilsynet underrettet herom.

Det var som nævnt oprindeligt tanken, at undersøgelsen skulle omfatte årene 1991-1992. Da det blev klart, at godkendelsen af forskningsprojektet i det videnskabetiske komitéssystem trak ud, blev det imidlertid besluttet tillige at inddrage året 1993 i undersøgelsen for på den måde at få et mere omfattende materiale. Den endelige godkendelse af forskningsprojektet fra Den Centrale Videnskabetiske Komité forelå medio januar 1994.

Indsamlingen af oplysninger fra hele landet er nu godt i gang, men indsamlingsfasen har vist sig vanskeliggere end antaget ved undersøgelsens iværksættelse. Det har bl.a. sammenhæng med, at man ikke alle steder er i besiddelse af opgørelser, der uden videre gør det muligt at meddele de ønskede oplysninger.

Der er på denne baggrund udarbejdet en revideret tidsplan for undersøgelsen, hvorefter undersøgelsens hovedresultater forventes at foreligge i foråret 1996. Det er ikke muligt at fremskynde færdiggørelsen af undersøgelsen.

Regeringen foreslår på denne baggrund fristen for fremsættelse af forslag om revision af psykiatriloven udskudt til folketingsåret 1996-97, således at man kan afvente resultatet af den igangværende videnskabelige undersøgelse af lovens virkninger.

Idet jeg i øvrigt tillader mig at henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til det høje Tings velvillige behandling.