

Det Radikale Venstre tilsiger lovforslaget en hurtig udvalgsbehandling.

#### **Bruno Jerup (EL):**

Enhedslisten kan også støtte det foreliggende lovforslag. Vi mener ikke, at vi behøver at gå ind i en længere diskussion om, hvordan erhvervsgrunduddannelserne fungerer; vi mener, at de i flere sammenhænge har haft en positiv virkning.

Dette forslag går jo primært ud på at ændre finansieringsformen, sådan at en større del af finansieringen bliver overtaget af staten og man får fjernet nogle af de kommunale udgifter. Det kan have som virkning, at kommunerne måske har et større udbygningsniveau på det område, men det er ikke sikkert.

I hvert fald har vi ikke nogen indvendinger imod lovforslaget; så det kan få en hurtig behandling.

#### **Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg er glad for, at jeg kan takke alle ordførerne på nær Fremskridtspartiets for deres tilslutning til lovforslaget.

Det er jo rigtigt, som det er blev understreget, at dette her ikke er nogen indholdsmæssig ændring af den hidtil gældende lovgivning, men alene, som det vist også blev sagt af ordførerne, en ændring, som kan tilskynde kommunerne til i højere grad at følge den lovgivning op, som har haft en træg start – det må man medgive.

Jeg tror nu ikke, man skal fortvivle. Det er jo en erfaring, vi tit gør, at der skal en periode til på mindst et par år, før tingene for alvor begynder at udvikle sig og tage fart. Men nu giver vi altså kommunerne en ekstra tilskyndelse, om jeg så må sige. Som hr. Frank Dahlgaard sagde, kan vi nu fremskynde mulighederne for, at kommunerne kan igangsætte erhvervsgrunduddannelsesstilbud.

Jeg kan sige, at med de tal, vi kender i dag, er det rigtigt, som det allerede er sagt, at der var ca. 800 uddannelsespladser i det forgangne år. Vi regner med, at der er tale om en fordobling allerede i år, og jeg tror, det er rigtigt, som hr. Anders Mølgaard sagde det, at vi skal op i nærheden af de tre tusinde. Det vil passe meget godt til det antal unge, som har et særligt behov for et erhvervsgrunduddannelsesstilbud.

Jeg forudser, at vi kan få en hurtig behandling af lovforslaget i Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Anden næstformand (Henning Grøve):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **12) Første behandling af lovforslag nr. L 224:**

##### **Forslag til lov om Blødererstatningsfonden.**

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 19/4 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### **Forhandling**

#### **Tove Lindbo Larsen (S):**

Den 14. februar 1995 afsagde Østre Landsret dom i den erstatningssag, som Bløderforeningen havde rejst imod Sundhedsministeriet og Sundhedsstyrelsen. Vi respekterer naturligvis Østre Landsrets afgørelse, men i lighed med Folketingets øvrige partier føler vi en moralsk forpligtelse til at strække os vidt for at nå en politisk set acceptabel løsning på de 89 HIV-smittede bløderes situation.

Det er meget tilfredsstillende, at alle Folketingets partier i hele forløbet har samarbejdet om formuleringen af lovforslaget og er enedes om rammerne for Blødererstatningsfonden med en samlet kapital på 20 mio. kr.

På baggrund af sagens natur er det helt naturligt, at fondens bestyrelse udpeges af sundhedsministeren efter indstilling fra Danmarks Bløderforening.

Socialdemokratiet lægger megen vægt på, at Danmarks Bløderforening løbende har været hørt om forslagens indhold og tekst.

Fondens formål og administration er meget fleksibel, idet vi har stor forståelse for, at behovene for støtte kan være meget forskellige. Jeg henviser til den nærmere beskrivelse af anvendelsesmulighederne i lovforslaget.

Det skal bemærkes, at såvel ydelserne som fonden ikke er skattepligtige, og at modtagne beløb ikke påvirker andre ydelser.

Det er klart, at såvel Justitsministeriets regler for fonde som de almindelige regler om god regnskabsskik er gældende også for denne fond.

Der er lagt meget arbejde i at nå hertil, hvor vi står i dag, både fra Bløderforeningens, fra Sundhedsministeriets og fra Folketingets partiers side. Det er mit håb, at forslaget får en let og hurtig gang gennem Folketinget, så fondens midler kan gavne flest muligt bedst muligt og hurtigst muligt. Det vil Socialdemokratiet arbejde for.

#### **Ester Larsen (V):**

Venstre står helhjertet bag dette lovforslag, som er udtryk for samfundets ønske om at vise et menneskeligt ansigt over for en gruppe hårdt ramte mennesker.

Lovforslaget er en udmøntning af en fælles holdning blandt alle partier herinde og en fælles omsorg, som der er meget god grund til at glæde sig over. Venstre kan som sagt anbefale forslaget.

#### **Karen Højte Jensen (KF):**

Jeg vil gerne på vegne af Det Konservative Folkeparti udtrykke stor tilfredshed med, at denne alvorlige og dybt ulykkelige sag har fået en værdig afslutning gennem et positivt samarbejde mellem alle partier i Folketinget.

Vi kan tilslutte os forslaget om Blødererstatningsfonden, som jo i øvrigt er forhandlet på plads, inden det er fremsat.

Vi lægger vægt på, at Danmarks Bløderforening får en afgørende indflydelse ved udpegning af bestyrelsen, som skal have ansvaret for uddeling af midlerne til HIV-smittede blødere og deres efterladte. Det er jo netop Bløderforeningen, der ved, hvor skoen trykker. Vi mener, at der med retningslinjerne for uddeling af midlerne er skabt vide rammer for at tilgode individuelle behov både for den HIV-smittede selv og for dennes efterladte, og for os er det ikke mindst af stor betydning, at der kan ydes støtte til børnene.

Der vil være mulighed for at kompensere for de økonomiske konsekvenser, som sygdommen

har medført, bl.a. på grund af manglende arbejdsindtægt, ligesom der kan ydes økonomisk støtte til særlige behov i relation til selve sygdommen, og virkningen af indkomsttab ved en forsørgers død kan også afbødes.

Det afgørende er naturligvis, at særlige og individuelle behov i forhold til den enkelte bløder og dennes familie kan tilgodeses.

Herudover vil jeg gerne lægge vægt på, at den udbetalte støtte fritages for indkomstbeskatning og heller ikke modregnes i ydelser, som udbetales i kraft af sociale love.

Jeg kan helt tilslutte mig den socialdemokratiske ordførers intentioner: at lovforslaget får en hurtig gang gennem Folketingets Sundhedsudvalg.

#### **Jørn Jespersen (SF):**

I SF ser vi dette lovforslag som et udtryk for den enighed, der har været mellem Folketingets partier om, at der hviler en moralsk forpligtelse på de offentlige sundhedsmyndigheder og på de politiske partier på grund af det forløb, blødersagen har haft, og den moralske forpligtelse kommer nu til udtryk i forslaget, som efter vores vurdering lever helt op til den enighed, der har været mellem partierne, og vi kan derfor støtte det.

#### **Annette Just (FP):**

Da mit partis ordfører desværre ikke kan være til stede, vil jeg på Fremskridtspartiets vegne blot sige, at vi er glade for, at der er fundet en løsning, og at alle partier er enige om at, jeg var lige ved at sige lægge et menneskeligt plaster på såret – det er måske ikke det rigtige udtryk, men jeg tror, man forstår, hvad jeg mener: at der er en moralsk forpligtelse i forhold til det forfærdelige, der er sket – og jeg er glad for, at det kan komme hurtigt igennem.

#### **Dorit Myltoft (RV):**

Det Radikale Venstre støtter det foreliggende lovforslag, som er en udmøntning af Folketingets beslutning om, at der skal oprettes sådan en fond.

Vi har megen tillid til, at Danmarks Bløderforening kan indstille kvalificerede mennesker med den særlige forståelse, der er nødvendig, til fondens bestyrelse.

Det Radikale Venstre tilsiger lovforslaget en hurtig udvalgsbehandling.

**Bruno Jerup (EL):**

Enhedslisten støtter naturligvis også det foreliggende lovforslag. Vi har også været med i forarbejdet til det, og vi synes også, det er et naturligt svar, om man vil, på den tragiske sag, som Folketinget ikke kan fralægge sig et politisk ansvar for. Vi synes også, man har lavet en konstruktion, der giver Bløderforeningen tilstrækkeligt med indflydelse på de 20 mio. kr., som er afsat.

Der er sat en tidsgrænse på 15 år for lovens virke, og det kan naturligvis i dag være svært at afgøre, hvorvidt det er en korrekt tidsramme, men det er vel ikke mere vanskeligt, end at Folketinget har mulighed for at afgøre på et senere tidspunkt, om man skal ændre denne 15-årstidsramme. Som udgangspunkt er den efter vores opfattelse udmærket.

Vi vil ikke lægge skjul på, at vi mener, at hele det forløb, der har været omkring blødersagen, afslører nogle mangler i hele vores lovgivning, som vi håber, at der bliver rettet op på, og det ved vi også at ministeren har tænkt sig, nemlig med hensyn til borgernes muligheder for i det hele taget at få erstatning, hvis de tager skade eller bliver ødelagt af produkter, som medicinproducenter og -forhandlere leverer til dem. Men det er et spørgsmål, som vi også skal debattere under det næste punkt på dagsordenen og sikkert også senere; så det vil jeg undlade at komme nærmere ind på.

Sammenfattende kan jeg sige, at vi klart støtter det foreliggende lovforslag.

**Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Jeg vil gerne benytte lejligheden ved førstebehandlingen af lovforslaget om Blødererstatningsfonden til at takke ordførerne for den måde, vi har kunnet føre forhandlingerne på. Det har været utrolig positivt, og det er efter min mening den fornemste måde, Folketinget kan fungere på, og forløbet har sådan set været et håndslag til parlamentarismen.

Jeg håber, lovforslaget får en nem gang gennem udvalget, og skulle der være udestående problemer, så løser vi dem, og det gør vi hurtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 97:****Forslag til folketingsbeslutning om etablering af en medicinskadefond.**

Af Ester Larsen (V) m.fl.  
(Fremsat 28/3 95).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

I 1991 fik vi en lov om patientforsikring, og loven indeholder regler om erstatning for behandlingsskader på sygehusene. Det forventes herefter, at lægemiddelbranchen selv ville etablere en frivillig lægemiddelerstatningsordning.

Det fremsatte beslutningsforslag om etablering af en medicinskadefond kommer samtidig med, at vi i ministeriet er gået i gang med at forberede et lovforslag om omtrent det samme emne.

Det har ikke været muligt at få en tilstrækkelig bred tilslutning til den frivillige ordning. Nu er løsningen så en lægemiddelerstatning inden for de muligheder, som EF-direktivet giver. Jeg vil fremsætte lovforslag herom i maj.

En udvidelse af produktansvaret, som der her er tale om, er ikke nogen enkel sag, for det såkaldte maksimumsdirektiv om produktansvar sætter nemlig en øvre grænse for, hvad vi kan tvinge producenter og importører til at betale for deres produktansvar. Men efter at der er blevet gransket i direktivet, kan der godt laves lovgivning, hvis andre end producenter og importører pålægges merudgifterne ved det udvidede ansvar. Derfor er finansieringen det afgørende spørgsmål i forbindelse med lægemiddelerstatningsordningen. Spørgsmålet er: Hvem skal betale?