

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 222: Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed. (Syge- og ulykkesforsikring).**

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen).  
(Fremsat 19/4 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Forhandling**

**Lotte Henriksen (S):**

Da lovforslag nr. L 89 blev vedtaget i denne samling før jul, vedtog et enigt Skatteudvalg med undtagelse af Fremskridtspartiet, at dette lovforslag, som vi har til første behandling i dag, skulle fremsættes af erhvervsministeren.

Loven om beskatning af pensionsordninger, der var til behandling dengang, indebar, at fradragsretten for syge- og ulykkesforsikringer med løbende udbetaling tegnet i skadesforsikringselskaber blev afskaffet.

Dette lovforslag indebærer, at der åbnes op for livsforsikringselskabernes mulighed for at tegne syge- og ulykkesforsikringer med fradragsret.

Socialdemokratiet kan give tilslutning til lovforslaget og vil gerne hjælpe til et hurtigt udvalgsarbejde.

**Pia Larsen (V):**

Venstre kan også støtte dette forslag om at give skattefradrag for indbetalinger til syge- og ulykkesforsikringer med løbende udbetalinger tegnet i skadesforsikringselskaber og livsforsikringselskaber.

Jeg tror, at de fleste af ordførerne i dag har modtaget en henvendelse fra Assurandør-Societetet og Arbejdsmarkedspensionsrådet, som minder om, at skatteministeren har givet tilsagn om at være behjælpelig med at løse eventuelle problemer for den restgruppe, hvis problemer ikke afhjælpes med det foreliggende lovforslag. Jeg vil gerne opfordre til, at enten udvalget eller ministeren sørger for, at der bliver fulgt op på dét.

Venstre kan som sagt støtte forslaget.

**Pernille Sams (KF):**

Dette lovforslag er en opfølgning på de forhandlinger, der var i forbindelse med lovforslag nr. L 89 sidste år, hvor skatteministeren lovede et forslag som det her foreliggende.

Afskaffelsen af fradragsretten for indbetalinger til syge- og ulykkesforsikringer med løbende udbetalinger betød, at præmierne ville stige så meget, at forsikringstagerne næppe ville opretholde forsikringen. Det er i hvert fald ikke en udvikling, som vi ønsker, og dette lovforslag afhjælper nu denne konsekvens.

Så vi takker for opfølgningen af vor aftale og støtter forslaget.

**Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Med en vis tøven siger vi også ja til forslaget. Vi er ikke tilhængere af mange fradrag, men det er vel rimeligt, at der er mulighed for at have både syge- og ulykkesforsikringer i tilknytning til denne type forsikringer.

Så vi siger ja.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Fremskridtspartiet er også positiv over for forslaget. Vi håber, at de problemer, Assurandør-Societetet har nævnt, bliver løst, og med den bemærkning kan vi tilsige ministeren en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

**Dorit Myltoft (RV):**

Da partiets ordfører i denne sag, hr. Bjørn Elmquist, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Formålet med lovforslaget er at sikre, at syge- og ulykkesforsikringer med løbende udbetalinger fortsat kan tegnes med skattefradrag for indbetalingerne. Man fjernede denne fradragsret før jul, fordi visse pensionskasser benyttede retten til at undgå realrenteafgift på den del af pensionsudbetalingerne, der bruges til dækning af sådanne risici.

Det foreslås i lovforslaget, at livsforsikringselskaber får adgang til at tegne forsikringer inden for skadesforsikringsklasserne 1 og 2 – ulykker og sygdom – og at Finanstilsynet får hjemmel til at regulere koncerninterne transaktioner, som indgås af et forsikringselskab.

Det finder Det Radikale Venstre er fornuftigt, og vi er tilfredse med, at vi på denne måde får færdiggjort hele denne aktion med at lukke for mulighederne for at omgå realrenteafgiftsordningen.

**Frank Aaen (EL):**

Som det er rimelig velkendt, er Enhedslisten imod alle de her fradragsordninger, og det gælder også dette forslag.

Jeg er på baggrund af fru Lotte Henriksens indlæg blevet i tvivl om, hvorvidt jeg skulle have præciseret dette, da vi behandlede lovforslag nr. L 89, for det støttede vi, og det gør vi fortsat. Men vi mener altså ikke, at vi dermed på nogen måde har bundet os til at støtte dette forslag, og det gør vi ikke.

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Lige bortset fra hr. Frank Aaens klare tale, som jo ikke var til at misforstå, så vil jeg takke for Folketingets positive modtagelse.

Der er i dag på baggrund af henvendelsen fra Assurandør-Societetet blevet rejst spørgsmålet om, hvorvidt der er andre restgrupper, man skal tage fat på.

Jeg synes, at det er et tema, der dels vedrører en anden minister – og derfor kan jeg selvfølgelig ikke stå og ordne ting omkring det i dag – dels er det et naturligt emne for en udvalgsbehandling. Så må vi dér se på, hvad problemet kan være, og om der er mulighed for at løse det.

Så et endeligt bindende tilsagn på en anden ministers vegne tror jeg ikke, jeg skal påtage mig i dag. Men jeg takker for modtagelsen af mit eget forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 223: Forslag til lov om ændring af lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v. (Tilpasning af afgiftsbestemmelser m.v.). Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen). (Fremsat 19/4 95).**

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Sonja Mikkelsen (S):**

For et år siden indførte vi en afgift, der pålægges de ansvarlige for indsendelse af årsregnskaber til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, hvis de enten ikke gør det, eller hvis de ikke gør det til tiden. Baggrunden var, at over 1/3 af regnskaberne blev indsendt for sent, og man har i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen konstateret, at afgiften virker.

Med lovforslaget her justeres afgiftssystemet, så afgiften først slår igennem med fuld styrke, efter at selskaberne er blevet mindet om, at de ikke, som loven foreskriver, har indsendt regnskabet til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen til tiden. Det betyder, at den mindelse kan man først give, når Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan konstatere, at der ikke er indsendt regnskab, hvilket man jo først kan, når der er gået de antal måneder, som loven om årsregnskabs aflæggelse foreskriver, typisk 1/2 år.

Den første frist handler om, at man skal indsende regnskabet umiddelbart efter generalforsamlingen; dér bliver der altså en ganske kortere frist. Den frist skal overholdes, og det lægges der også stadig væk vægt på. Men det er væsentligt at understrege, at loven om aflæggelse af årsregnskaber skal holdes ikke mindst af hensyn til det øvrige erhvervsliv og andre med interesse for virksomhedernes regnskaber.

Justeringen af afgiften må således ikke ses, som om der lægges mindre vægt på den hurtige indsendelse og dermed offentligheden, som årsregnskabsloven foreskriver.

Afhængig af hvordan ledelsesformen er, er det bestyrelsesmedlemmernes eller direktionens ansvar, at det sker, og det må forventes, at man som bestyrelsesmedlem i et selskab er i stand til at løfte denne opgave. Er man ikke det, så bør man ikke sidde i en virksomheds bestyrelse.

Med denne understregning vil Socialdemokratiet stemme for lovforslaget.

**Pia Larsen (V):**

Da Venstres ordfører, hr. Svend Erik Hovmand, ikke kan være til stede på nuværende tidspunkt, skal jeg ganske kort give Venstres tilslutning til dette lovforslag, dog med en bemærkning om, at vi er tilfredse med at konstatere, at det ikke er indsendelsesfristen, der bliver klaget over, men