

tion, som man har i Aabenraa, hvor Venstre står i spidsen.

(Kort bemærkning).

**Tove Fergo (V):**

Det er desværre ikke korrekt, vil jeg sige til hr. Jan Kørpe Christensen. Sønderjyllands Amt kan købe ydelser på private sygehuse til deres borgere; de er ikke tvunget til kun at benytte sig af Aabenraa Sygehus, og Aabenraa Sygehus' bestyrelse har ikke monopol på sygehusbetjeningen i Sønderjyllands Amt. Så det er positivt forkert, hvad der bliver sagt her fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

**Karen Højte Jensen (KF):**

For at man nu ikke skal bibringes det indtryk, at Hovedstadens Sygehusfællesskab er helt løsrivet fra de to kommuner, som selv har accepteret at deltage i arbejdet, vil jeg gerne sige, at der rent faktisk sidder medlemmer af de to kommunalbestyrelser i Hovedstadens Sygehusfællesskabs bestyrelse. Det er også sådan, at disse medlemmer af bestyrelsen får instrukser fra deres bagland, nemlig Frederiksberg Kommunalbestyrelse og Københavns Borgerrepræsentation, så jeg er ikke så bekymret.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 86 stemmer (S, KF, FP, RV og CD) mod 52 (V, SF, EL og Sonja Mikelsen (S)).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 20: Forslag til lov om ændring af forskellige love. (Ændringer i forbindelse med etablering af Hovedstadens Sygehusfællesskab).**

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 26/10 94. Første behandling 1/11 94.

Betænkning 7/12 94. Anden behandling 13/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Anni Svanholt (SF):**

Der er jo ved at være tradition for, at der laves sygehuspolitik i forbindelse med finanslovforhandlinger, og det er også tilfældet denne gang.

I forbindelse med aftalen med Venstre og De Konservative er der åbnet mulighed for, at man kan lave en 1-årig forsøgsordning, hvor pengene følger patienterne. Vi finder for det første, at det er dybt betænkeligt, at der nu også på dette område indføres et nyt princip, uden at der har været en mere principiel diskussion . . . Undskyld! Jeg troede, vi behandlede begge forslag.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg skal oplyse, at Tinget i øjeblikket er i gang med tredje behandling af lovforslag nr. L 20.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 84 stemmer (S, KF, FP, RV og CD) mod 51 (V, SF og EL).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 71: Forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet. (Forsøgsordning).**

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 23/11 94. Første behandling 1/12 94. Betænkning 7/12 94. Anden behandling 13/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Anni Svanholt (SF):**

Jeg skal dybt beklage, at jeg havde den opfattelse, at vi behandlede lovforslagene under ét.

Jeg mener fortsat, at det er stærkt betænkeligt, at der indføres nye principper i forbindelse med behandlingen af finansloven. Men det er jo set før, og det er ved at være tradition her i Tinget.

Vi mener i SF, at der skal være principielle diskussioner om et så væsentligt spørgsmål som at indføre sådanne nye principper i vores sundhedsvæsen, og derfor har vi indstillet dette forslag til forkastelse. Pengene følger patientprincipippet åbner for en privatisering af det offentlige sygehusvæsen, og vi mener også, at det bliver dyrere for det samlede sygehusvæsen.

Dette forslag er også et stærkt indgreb i den aftale, der allerede er indgået med amterne, hvorefter amterne skal overholde en ventetid på 3 måneder for patienterne for alle kirurgiske behandlinger. Den aftale har man indgået for et halvt år siden, og den skal være klar ved udgangen af 1995. Men her kommer et flertal fuldstændig på tværs af salen og siger, at man gerne vil opprioritere to typer operationer, selv om vi ved – og det har Amtsrådsforeningen også meddelt i et svar – at det vil medføre, at der kommer længere ventelister for andre patienter.

Vi mener ikke, det er på den måde, man skal klare ventelisteproblemet i sygehusvæsenet på. Vi er naturligvis optaget af at nedbringe ventelisterne, men det må være amterne, der inden for de økonomiske rammer, de får stillet til rådighed, skal sørge for at foretage prioriteringen.

Vi tager stærkt afstand fra dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 121 stemmer (S, V, KF, FP, RV og CD) mod 16 (SF og EL).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 62: Forslag til lov om ophævelse af lov om statstilskud til forbedringsarbejder m.v. i helårsboliger og fritidsboliger.**

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen). (Fremsat 23/11 94. Første behandling 29/11 94. Betænkning 6/12 94. Anden behandling 13/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 138 stemmer.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 47: Forslag til lov om ændring af lov om en garantiordning for udlån til nye aktiviteter i mindre virksomheder.**

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen). (Fremsat 9/11 94. Første behandling 16/11 94. Betænkning 8/12 94. Anden behandling 13/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 125 stemmer (S, V, KF, FP, RV, EL og CD); 10 (SF) stemte hverken for eller imod.