

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 20 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**20) Anden behandling af lovforslag nr. L 20: Forslag til lov om ændring af forskellige love. (Ændringer i forbindelse med etablering af Hovedstadens Sygehusfællesskab).**

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 26/10 94. Første behandling 1/11 94. Betænkning 7/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om Hovedstadens Sygehusfællesskab. (Lovforslag nr. L 19).

§§ 1-5, ændringsforslag nr. 1, § 6, således ændret, §§ 7-19, ændringsforslag nr. 2, § 20, således ændret, og §§ 21-23 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige love. (Ændringer i forbindelse med etablering af Hovedstadens Sygehusfællesskab). (Lovforslag nr. L 20).

§§ 1-14 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**21) Anden behandling af lovforslag nr. L 71: Forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet. (Forsøgsordning).**

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 23/11 94. Første behandling 1/12 94. Betænkning 7/12 94).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Jan Køpke Christensen (FP):

Det er jo en helt speciel situation at stå i her i dag, hvor et af forslagene, som vi nu behandler, faktisk er bund og grund er et Fremskridtsforslag, som er med i finanslovaftalen mellem regeringen, Venstre og Det Konservative Folkeparti. Derfor skal vi naturligvis, som vi også gjorde ved første behandling, billige dette forslag.

Vi synes, det er et utrolig godt forslag, der her foreligger, men det halter jo et sted. Det er, når vi tænker på privathospitaler og -klinikker. De er ikke er med inde i billedet her, når det drejer sig om indlæggelse.

Fremskridtspartiets ændringsforslag går som bekendt ud på, at man skal have tilbudt en operation på et privat sygehus eller klinik, såfremt det er således, at disse ligger nærmere patientens bopæl end et offentligt sygehus i en anden amtskommune. Jeg går da ud fra, at særlig partiet Venstre har utrolig svært ved at stemme imod et sådant forslag, som foreligger her, net-

op i relation til de udtalelser, der er kommet tidligere fra Venstre, Danmarks Liberale Parti, der jo altid udtrykker, at »Venstre ved man hvor man har«. Jeg tænker på valgkampens ihærdige indsats for privathospitaler og -klinikker på linje med Fremskridtspartiets.

Så vi er da meget spændt på, hvordan man inderst inde har det i Venstre med det ændringsforslag, der foreligger her. Jeg er godt klar over, at man vil sige, at det er et forlig, og man må jo give og tage i et forlig. Den kender vi, men så vil jeg bare sige herfra, at det er en utrolig ringe indflydelse, partiet Venstre har haft i en sådan aftale, når man kan tilsidesætte private hospitaler og klinikker i den her forbindelse.

Så jeg håber naturligvis til det sidste, at hr. Jørgen Winther også vil acceptere, at det her er et absolut fornuftigt ændringsforslag, som man vil støtte.

#### Jørgen Winther (V):

Lige er par ord til Fremskridtspartiets ordfører. Det er selvfølgelig sådan, at Venstre har meget stor sympati for det ændringsforslag, som Fremskridtspartiet her stiller. Det er jo Venstres langsigtede politik, at vi gerne vil have frit valg for patienten mellem offentligt sygehus og privathospital.

Men som Fremskridtspartiets ordfører også ved, har vi en aftale i finansloven, og derfor kan vi på nuværende tidspunkt selvfølgelig ikke støtte Fremskridtspartiets ændringsforslag. Men når vi engang har flere mandater og der kan blive flertal for det, er det selvfølgelig vores langsigtede mål. Derom ingen tvivl.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 6 stemte for, 112 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

§ 1 med den foretagne ændring og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 22) Anden behandling af lovforslag nr. L 62: Forslag til lov om ophævelse af lov om statstilskud til forbedringsarbejder m.v. i helårsboliger og fritidsboliger.

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).  
(Fremsat 23/11 94. Første behandling 29/11 94. Betænkning 6/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.