

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 133: Forslag til lov om ændring af lov om planlægning m.v. (Ændring af reglerne om indkvartering af flygtninge fra det tidligere Jugoslavien).**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken).  
(Fremsat 18/1 95. Første behandling 31/1 95.  
Betænkning 19/4 95. Anden behandling 2/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 83 stemmer (S, KF, SF, RV, EL og CD) mod 37 (V og FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 183: Forslag til lov om sociale ydelser på Færøerne.**

Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 8/3 95. Første behandling 22/3 95.  
Betænkning 23/3 95. Anden behandling 28/3 95.  
Ændringsforslag nr. 1 og 2 af 2/5 95 til tredje  
behandling af socialministeren).

Der var stillet 2 ændringsforslag af socialministeren.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Ændringsforslagene vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 120 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 185: Forslag til lov om sundhedsvæsenet på Færøerne.**

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).  
(Fremsat 8/3 95. Første behandling 16/3 95.  
Betænkning 22/3 95. Anden behandling 28/3 95.  
Ændringsforslag nr. 1 og 2 af 2/5 95 til tredje  
behandling af sundhedsministeren).

Der var stillet 2 ændringsforslag af sundhedsministeren.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 118 stemmer.

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 39:

#### Forslag til folketingsbeslutning om maskeforbud.

Af Helge Adam Møller (KF), Birthe Rønn Hornbech (V) og Tom Behnke (FP) m.fl. (Fremsat 10/1 95. Første behandling 2/2 95. Betænkning 2/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 58 (V, KF og FP) stemte for, 61 (S, SF, RV, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 9) Forespørgsel nr. F 42:

#### Forespørgsel til arbejdsministeren:

»Vil regeringen tage konsekvensen af, at princippet om faglig afgrænsning af a-kasserne i praksis er gennemhullet, ved at fjerne kravet fra lovgivningen og dermed skabe forudsætninger for etablering af tværfaglige a-kasser?« Af Helge Sander (V), Pia Christmas-Møller (KF) og Annette Just (FP).

(Forespørgslen anmeldt 21/3 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 28/3 95).

### Begrundelse

#### Helge Sander (V):

Temaet i dagens forespørgsel er jo velkendt. Men til gengæld burde det være helt unødvendigt at stille en sådan forespørgsel i 1995. Tiden er løbet uhjælpeligt fra det monopol, som mastodonterne i fagbevægelsen påberåber sig. Det hører ganske enkelt fortiden til.

Men det er ikke blot fagbevægelsen og a-kasse-systemet, der krampagtigt holder fast i fortiden. Vi har desværre også en regering, et Socialdemokrati og en arbejdsminister, der hidtil har ført behård krig mod friheden på arbejdsmarkedet.

Det er ganske utroligt, at den enkeltes frihed og ret til at vælge fortsat har så ringe kår i 1995. Selv succesen hos alternativer til tvangssystemet, nemlig den kristelige a-kasse, gør åbenbart ikke større indtryk på arbejdsministeren.

Da Venstre, Det Konservative Folkeparti og Fremskridtspartiet tidligere på året varslede dagens forespørgsel om retten til etablering af tværfaglige a-kasser, valgte ministeren straks sin strategi, nemlig: Angreb er det bedste forsvaret. Angrebet blev sat ind på den kristelige a-kasse, som arbejdsministeren ville sætte i et dårligt lys i sin kamp for at fastholde det kendte tvangssystem. Som vi alle husker, gik det ministeren ilde.

Det skal hun have lejlighed til at råde bod på i dag, så derfor venters vi i spænding på besvarelsen af forespørgslen på hele regeringens vegne, altså ikke blot på Socialdemokratiets, men også på Centrum-Demokraternes og Det radikale Venstres.