

af, som man kunne bruge, hvis der blev brug for det, har man brugt 6,4 mia. kr. mindre, end man havde forventet.

Så er vi altså ovre i den situation, at man har sat penge af, som man så, når man ikke bruger dem, siger man har sparet. Det er selvfølgelig ikke tilfældet.

Så når man ser lidt nærmere på tallene, kan man altså konstatere, at det, der rent faktisk har været tale om i 1994, er, at der på de ministerielt fordelte udgifter, når man tager posteringen med hensyn til de generelle reserver med, har været tale om et merforbrug i 1994 og ikke et mindreforbrug. Balancen er altså opnået primært ved forøgede indtægter.

Derudover kan vi heller ikke lade være med at gøre opmærksom på ved denne lejlighed, at en meget stor del af statens udgifter går til rentekontoen, og den rentekonto er jo i allerhøjeste grad også afhængig af den markedsrente, der er. Den vækst, som regeringen glæder sig så meget over er kommet i dansk erhvervsliv, flader sandsynligvis ud nu her. Valutauro og stigende renter både i Danmark og i udlandet betyder jo, at investeringsraterne i erhvervslivet forventes at falde, og når de falder, sker der en udfaldning.

Det, vi om et eller to år, når væksten måske er gået i stå, vil ærgre os over, er, at vi ikke benyttede de gunstige år, nemlig 1994 og 1995, til at få bragt en større del af statens underskud ned. Man skal bringe underskuddet ned under gunstige tider; så har man noget at tære på, hvis der bliver dårlige tider igen.

Og der kan meget hurtigt blive dårlige tider igen. De seneste måneders valutauro er i sig selv et levende bevis på, hvor hurtigt tiderne kan skifte. Den danske Nationalbank har allerede været nødt til at forhøje renten, og den forhøjelse har jo også indflydelse på finansloven, ikke bare de afledte effekter i form af, at erhvervslivet nedsætter deres investeringsrate, men når de internationale renter stiger, stiger statens forrentning af dens gæld også, og dermed vil den konto på finansloven stige for 1995 og desværre også i de kommende år, hvis renten også internationalt fortsætter på et højt niveau.

Vores budskab er derfor under denne førstebehandling, at 1994 ikke har afvejet væsentlig meget fra de foregående år. Den eneste afvigelse er, at man har fået stoppet væksten i underskuddet – det er fladet ud – men det er desværre primært sket i form af forøgede indtægter, og det vil vi ikke råbe hurra for.

Fremskridtspartiet har i løbet af året 1994 stemt imod langt hovedparten af aktstykkerne i Folketingets Finansudvalg. Det skyldes, at vi jo stemte imod finanslovsforslaget for 1994 og derfor ikke mener, at de rammer, der er lagt, skulle udfyldes.

Vi har derudover også noteret os, at der på en række områder i staten er sket omlægninger, herunder omlægninger, som har betydet vækst. Senest har der været meget offentlig bevågenhed i forbindelse med forøgelsen af personalet i Udenrigsministeriet, men også i en række andre ministerier kan vi konstatere, at der bliver brugt flere penge end tidligere. Sådant noget som f.eks. de meget kraftige stigninger af udgifterne i Kulturministeriet mener vi er en direkte hån imod den befolkning, der er så skatteplaget.

Man kan ikke være bekendt at flutte sig med disse ekstra udgifter i en tid, hvor der er brug for at holde tilbage på de statslige udgifter.

Summa summarum, Fremskridtspartiet må indstille tillægsbevillingslovsforslaget for 1994 til forkastelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af lovforslag nr. L 185: Forslag til lov om sundhedsvæsenet på Færøerne.

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 8/3 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Eva Fatum (S):

Da vores ordfører i denne sag, hr. Holger Graversen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre hans ordførertale.

Dette forslag er en udmøntning af en aftale imellem det færøske landsstyre og den danske regering. Forslaget går ud på, at man på social- og sundhedsområdet skal vedtage overordnede rammeloze, som herefter udfyldes af Lagtinget. Forslaget er derfor helt i hjemmestyrets ånd.

De regler, der gælder i dag, er fortsat i kraft, indtil de bliver afløst af nye regler fastsat af landsstyret.

Landsstyret har under forhandlingerne bl.a. tilkendegivet, at man vil beholde landslægen som tilsynsførende i relation til sundhedsforholdene, ligesom man ønsker at opretholde landslægens tilknytning til det danske Sundhedsministerium. Man beholder ligeledes de gældende danske regler for sundhedsvæsenets centralstyrelse med bl.a. Patientklagenævnets virksomhed og embedslægeloven, der beskriver landslægens virksomhed.

Socialdemokratiet har fuld tillid til, at færingerne selv kan fylde de nævnte rammer ud, så de bliver afpasset efter færøske forhold.

Socialdemokratiet anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Johannes Martin Olsen (V):

Jeg skal på vegne af Venstre anbefale, at det foreliggende lovforslag nyder fremme her i Tinget.

Sygehusvæsenets administration blev jo overtaget i 1976, og jeg har lagt mærke til, at der i bemærkningerne står, at det med denne lovgivning ikke er hensigten at ændre det forhold, at sundhedsområdet er et fælles anliggende mellem den danske stat og Færøernes hjemmestyre, og det er jeg særlig glad for.

Jeg ser også med tilfredshed på de forhandlinger, der har været i april måned 1993 og så senere i november 1994, hvor man er kommet til det resultat, at der skal laves en rammelov, som færingerne selv kan administrere inden for.

Endelig står der, at lovforslaget ingen væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser har for den danske stat eller for det færøske hjemmestyre, og det synes jeg er særlig interessant i dette tilfælde.

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg skal på den konservative gruppes vegne give udtryk for, at vi tilslutter os lovforslaget, som jo allerede har været grundigt gennemgået af tidligere ordførere.

Anni Svanholt (SF):

Jeg skal også blot sige, at SF støtter, at Færøernes hjemmestyre får mere indflydelse på sundhedsvæsenets drift.

Jan Køpke Christensen (FP):

Vi anser naturligvis ikke dette forslag for at være et gennemgribende og stort forslag. Vi kan se, at det, det drejer sig om, er en bedre samordning med hensyn til ydelser og driften af sundhedsvæsenet. Det handler om at præcisere nogle opgaver og at ændre de tidligere refusioner til at falde ind under rammeloze, og derfor er vi umiddelbart positive over for forslaget.

Men jeg vil gerne lige knytte den bemærkning til det, at vi naturligvis så også håber på, at vi har den tilstrækkelige kontrol med, at disse midler nu også bliver brugt til det, de skal bruges til. Vi har jo hørt så meget om, hvordan det kan administreres oppe hos færingerne; derfor denne lille bemærkning. Men ellers er vi selvfølgelig stort set positive over for forslaget.

Bruno Jerup (EL):

Det væsentlige i denne lovgivning er en udvidelse af det færøske Lagtings muligheder for at kontrollere sundhedsvæsenet på Færøerne, og det støtter vi. Vi lægger vægt på, at de ændringer, der kommer, er støttet og er baseret på et ønske fra det færøske Lagting.

Efter lovforslaget kan hjemmestyret fastsætte regler på en række områder, men vi kunne godt tænke os at få redegjort for, hvordan man i praksis vil afgøre den problemstilling, der er nævnt i § 2, stk. 2, hvor der står, at man kun kan modtage ydelser ved tilflytning til Færøerne, såfremt hensigten med opholdet ikke har været at opnå sygehusbehandling. Vi har umiddelbart svært ved at se, hvordan man afgør, om hensigten med folks tilflytning har været at få en sygehusbehandling.

Men vi har ikke nogen afgørende indvendinger mod lovforslaget og hæfter os i det væsentlige ved, at det er et ønske fra det færøiske selvstyre, fra det færøiske Lagting, og vi betragter det som et led i den proces, hvorunder Færøerne får mere og mere selvbestemmelse. Enhedslisten kan således støtte lovforslaget.

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Gid det var så vel, at det altid gik så hurtigt gennem Folketinget, men der er et godt samarbejde mellem det færøske landsstyre og Folketinget. Denne lovgivning vil være på plads i Lagtinget inden 1. april, og derfor er det også rart at se, at den får den hurtige gang igennem Folketinget, som førstebehandling kunne tyde på.

Spørgsmålet om at flytte til Færøerne med sygehusbehandling for øje kan jeg faktisk ikke svare på. Det kunne måske være et spørgsmål om frit sygehusvalg, men jeg kan ikke tro, at nogen ville vælge at tage så langt for at blive hurtigt behandlet. Men det lille spørgsmål vil jeg love at få meget hurtigt afklaret, så vi ikke behøver at have en lang udvalgsbehandling på grund af det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:
20) Første behandling af lovforslag nr. L 189: Forslag til lov om ændring af lov om gødning og jordforbedringsmidler m.m. og om ophævelse af lov om kontrol med kemiske undersøgelser af mejeriprodukter og lov om udførelse af jordbundsanalyser.

Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen).
 (Fremsat 8/3 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peter Christensen (S):

Baggrunden for dette lovforslag er, at den nugældende lov ikke er i overensstemmelse med det princip, at der skal være fri udveksling af tjenesteydelser mellem staterne i Den Europæiske Union.

· Lov om udførelse af jordbundsanalyser foreslås derfor ophævet. Loven giver laboratorier, der foretager jordbundsanalyser, mulighed for i henhold til lov om gødning og jordforbedringsmidler at opnå en frivillig autorisation til at foretage tekniske analyser og prøver af foderstoffer og gødning. Laboratorierne tillægges ikke officiel kontrolbeføjelse.

Endvidere foreslås loven om kontrol med kemiske undersøgelser af mejeriprodukter ophævet.

Socialdemokratiet opfatter de foreslåede ændringer som naturlige og nødvendige og kan derfor anbefale lovforslaget.

Christian Mejdahl (V):

Dette lovforslag ser jo umiddelbart tilforladeligt ud. Tilsyneladende indeholder det en forenkling, som smidiggør sagsgangen, men – for der er et men ved det – hvad bliver konsekvenserne? Bliver de, at en række små laboratorier må lukke, fordi de pålægges omkostninger ved den ændrede praksis? Kan man sløjfe loven fra 1963, uden at det får konsekvenser?

Det er nogle af de spørgsmål, vi skal have afklaret i udvalgsarbejdet, og først når vi har en afklaring af dem og måske nogle flere, vil vi forholde os til lovforslaget, men vi vil arbejde positivt med det i udvalget.

Lene Espersen (KF):

Hovedformålet med lovforslaget er at skabe mulighed for fri udveksling af tjenesteydelser i EU, hvilket der ikke har været i den hidtidige lov, og derfor kan Det Konservative Folkeparti fuldt ud tilslutte sig hovedformålet. Det eneste, vi er lidt betænkelige ved, er spørgsmålet om, hvorvidt forbrugerbeskyttelsen i henhold til den gældende lov også vil gælde for den kommende lov, og det vil vi derfor arbejde videre med i udvalgsarbejdet, men generelt ser vi positivt på lovforslaget.

Anni Svanholt (SF):

Da mit partis ordfører i denne sag ikke kan være til stede i dag, skal jeg fremføre følgende: