

Medlemmer af Folketinget Bent Hindrup Andersen (EL), Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om afvikling af anvendelsen af pesticider.
(Beslutningsforslag nr. B 71).

Forslag til folketingsbeslutning om effektive grønne marker.
(Beslutningsforslag nr. B 72).

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod sprøjtning af braklagte jorder.
(Beslutningsforslag nr. B 73).

Forslag til folketingsbeslutning om stop for sprøjtning med pesticider på alle offentligt ejede jorder, herunder bortforpagtede.
(Beslutningsforslag nr. B 74).

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af en returordning med pant på pesticidemballage.
(Beslutningsforslag nr. B 75).

Forslag til folketingsbeslutning om omprioritering af pesticidforskning til forskning i pesticidfri dyrkning.
(Beslutningsforslag nr. B 76).

Forslag til folketingsbeslutning om forureningsafgift på pesticider og oprettelse af en Vandfond.
(Beslutningsforslag nr. B 77).

Forslag til folketingsbeslutning om omstilling af forsknings-, undervisnings- og rådgivningsressourcerne til fremme af økologisk landbrugsproduktion.
(Beslutningsforslag nr. B 78).

Forslag til folketingsbeslutning om afgift på kvælstofoverskud og kunstgødning.
(Beslutningsforslag nr. B 79).

Forslag til folketingsbeslutning om energiafgift for landbrugsbedrifter.
(Beslutningsforslag nr. B 80).

Forslag til folketingsbeslutning om vandafgift for landbrugsbedrifter.
(Beslutningsforslag nr. B 81).

Forslag til folketingsbeslutning om en halmforbrændingsafgift.
(Beslutningsforslag nr. B 82).

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af Den Grønne Landbrugsfond.
(Beslutningsforslag nr. B 83).

Forslag til folketingsbeslutning om stop for braklægning af økologisk dyrket jord.
(Beslutningsforslag nr. B 84).

Forslag til folketingsbeslutning om økologisk drift af alle offentligt ejede jorder, herunder bortforpagtede.
(Beslutningsforslag nr. B 85).

Forslag til folketingsbeslutning om indkøb af økologiske madvarer i offentlige institutioner.
(Beslutningsforslag nr. B 86).

Forslag til folketingsbeslutning om forsøg med jordrentebud og fællesdrift på andelsbasis samt konsekvensanalyse af en jordreform indeholdende statslig forkøbsret til visse landbrugsjorder.
(Beslutningsforslag nr. B 87).

Forslag til folketingsbeslutning om en målsætning på 10 pct. økologisk jordbrugsdrift i år 2000.
(Beslutningsforslag nr. B 88).

Skriftlig fremsættelse af forslag

Tommy Dinesen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af havmiljøet. (Frakendelse af retten til at føre skib).
(Lovforslag nr. L 174).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Jes Lunde (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig hermed at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om regeringsinitiativer imod valutaspækulation.
(Beslutningsforslag nr. B 70).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg hermed tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om afvikling af anvendelsen af pesticider.
(Beslutningsforslag nr. B 71).

Forslag til folketingsbeslutning om effektive grønne marker.
(Beslutningsforslag nr. B 72).

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod sprøjtning af braklagte jorder.
(Beslutningsforslag nr. B 73).

Forslag til folketingsbeslutning om stop for sprøjtning med pesticider på alle offentligt ejede jorder, herunder bortforpagtede.
(Beslutningsforslag nr. B 74).

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af en returordning med pant på pesticidemballage.
(Beslutningsforslag nr. B 75).

Forslag til folketingsbeslutning om omprioritering af pesticidforskning til forskning i pesticidfri dyrkning.
(Beslutningsforslag nr. B 76).

Forslag til folketingsbeslutning om forureningsafgift på pesticider og oprettelse af en Vandfond.
(Beslutningsforslag nr. B 77).

Enhedslisten fremsætter hermed en række beslutningsforslag, hvis sigte er gennemførelsen af en pesticidplan for afvikling af pesticider i det danske landbrug. Pesticidplanen skal ses som et led i en total omlægning af dansk landbrug til økologisk drift.

Pesticider er med rette blevet symbolet på det intensive kemiske jordbrug. Denne dyrkningsform udpiner jorden og gør planterne sårbare over for naturens angreb. Pesticidforbruget i jordbruget er derfor steget voldsomt i de sidste 20 år.

I dag erkender alle fejlen i denne strategi for jordbruget: Grundvandet, regnvandet, åer og havmiljø forurenes, og forbrugerne er yderst skeptiske over for giftindholdet i fødevarerne. Endvidere udvikler ukrudt og skadedyr resistens over for pesticiderne. Den traditionelt dyrkende landmand sidder tilbage med sorteper, fordi myndighederne ikke har grebet ind i tide.

Enhedslistens udmelding er derfor klar på pesticidområdet:

Pesticider er gift, der skal udfases som hjælpemiddel i jordbruget. I stedet skal jordbruget – som omtalt i Enhedslistens »Rød-grøn økologiplan for dansk landbrug« – omstilles til økologisk drift.

- Økologisk drift er den eneste måde at sikre giffri fødevarer til forbrugerne.
- EU kan opstille mange forhindringer for miljøtiltag, men kan ikke forbyde økologisk drift.
- Økologisk drift giver en mængde positive sideeffekter som sundere arbejdsmiljø, bedre husdyrvelfærd og en øget biodiversitet.
- Økologiske produkter er en højprismærke, som forbrugere nationalt og internationalt efterspørger.

I »Grønne afgifter og erhvervene – oplæg til regeringen«, Finansministeriet, februar 1995, foreslås en afgift på pesticider for at lægge pres på landmændene for at reducere forbruget.

Landmandens problem er imidlertid, at han jo ikke bruger mere pesticid, end han rådgives til at gøre: Pesticid er dyrt, og landmænd ønsker ikke selv at svine miljøet til. Den foreslåede afgift har derfor ingen eller i bedste fald kun beskedent adfærdsregulerende effekt. Den har således kun yderst begrænset værdi i bekæmpelsen af brugen af pesticider.

Den agrokemiske industri, som har en meget stor profit på salget af pesticider, vil i tilfælde af en beskedent afgift formentlig vælge at kompensere ved at nedsætte prisen for at fastholde landmænd på et uændret forbrug.

Hvis afgiften bliver høj, vil det medføre en uhammet grænsehandel. Koncentrerede pesticider fylder ikke meget, og derfor vil det i praksis blive umuligt at føre kontrol med den private indførsel – også selv om EU skulle beslutte at forbyde en sådan indførsel.

Enhedslisten tror således ikke på nogen væsentlig adfærdsregulerende effekt af en afgift. Enhedslisten peger i stedet på en strategi for udvikling af et økologisk landbrug fra niche- til hovedproduktion og parallelt hermed en afviklingsplan for anvendelsen af pesticider.