

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 138: Forslag til lov om ændring af forskellige skateloove. (Tilbagebetalingspligtig kontanthjælp m.v.).

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 18/1 95. Første behandling 27/1 95. Betænkning 8/3 95).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Jes Lunde (SF):

Jeg skal bare for en ordens skyld sige, at vi støtter de ændringsforslag, der foreligger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, §§ 2 og 3, ændringsforslag nr. 2 og § 4, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 150: Forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg. (Ændringer vedrørende udlændinges valgret og valgbarhed).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 18/1 95. Første behandling 24/1 95. Betænkning 9/3 95).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 14 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 20 stemte for, 94 imod.

Ændringsforslag nr. 3 og 4 forkastedes uden afstemning.

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 40:
Forslag til lov om ændring af lov om mægling i
arbejdsstridigheder.**

Af Aage Frandsen (SF) m.fl.
(Fremsat 2/11 94. Første behandling 18/11 94.
Betænkning 22/2 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 56:
Forslag til lov om ændring af lov om mægling i
arbejdsstridigheder.**

Af Jette Gottlieb (EL) m.fl.
(Fremsat 17/11 94. Første behandling 1/12 94.
Betænkning 22/2 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Forespørgsel nr. F 35:

Forespørgsel til justitsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om den danske regerings indsats for at sikre og bevare den nordiske pasunion?«

Af Keld Albrechtsen (EL) og Jette Gottlieb (EL).
(Forespørgslen anmeldt 21/2 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 24/2 95).

Begrundelse

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten har rejst denne forespørgsel for at sikre den nordiske pasfrihed. Vi mener, at den nordiske pasfrihed er et af de bedste udtryk for de sociale, kulturelle og historiske bånd mellem de nordiske lande.

Jeg tror, at alle oplever pasfriheden mellem de nordiske lande som noget helt selvfølgeligt, som vi naturligvis under ingen omstændigheder vil miste, og som der overhovedet ikke burde kunne sættes noget som helst spørgsmålstegn ved.

Jeg håber, vi i denne forespørgselsdebat kan få klargjort, at der er et flertal i Folketinget, som deler den opfattelse, at der ikke må rokkes ved den nordiske pasfrihed. Den har vi haft siden 1. juli 1952, og den har været med til at skabe en stærkt forøget rejseaktivitet mellem de nordiske lande.

Nu skaber den såkaldte Schengenaf tale problemer for den nordiske pasunion. Enhedslisten har ikke noget imod, at der også bliver større rejsefrihed mellem de vesteuropæiske lande,