

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

Formanden:

Dette vil blive meddelt udenrigsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 140: Forslag til lov om ændring af selskabsskatte- loven, fondsbeskatningsloven og aktieavance- beskatningsloven. (Sikkerhedsfonde).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 18/1 95. Første behandling 27/1 95. Betænkning 29/3 95. Ændringsforslag nr. 6 af 31/3 95 uden for betænkningen af skattemini- steren).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkning- gen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af skatteministeren.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 og § 1, således ændret, vedtoges uden afstemning.

§ 2 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om, at § 2 udgår, var dermed vedtaget.

§ 3 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 om, at § 3 udgår, var dermed vedtaget.

Ændringsforslag nr. 5 om indsættelse af en ny paragraf efter § 3, ændringsforslag nr. 6 uden for betænkningen af skatteministeren, § 4 med den foretagne ændring og ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 109: Forslag til lov om ændring af lov om folkehøj- skoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler og lov om erhvervsskoler. (Långivning til frie kostskoler og erhvervs- skoler).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 11/1 95. Første behandling 17/1 95. Betænkning 28/3 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til for- handling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag,

betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 116: Forslag til lov om ændring af lov om specialundervisning for voksne. (Kursere for voksne med utilstrækkelige læse-, stave- og skrivefærdigheder m.v.).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 11/1 95. Første behandling 17/1 95. Betænkning 28/3 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Forespørgsel nr. F 34:

Forespørgsel til statsministeren, indenrigsministeren og boligministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om regeringens overvejelser vedrørende den fremtidige udlændingepolitik?«

Af Dorte Bennedsen (S), Birthe Rønn Hornbech (V), Helge Adam Møller (KF), Anne Baastrup (SF), Pia Kjærsgaard (FP), Elisabeth Arnold (RV), Søren Søndergaard (EL) og Arne Melchior (CD).

(Forespørgslen anmeldt 7/2 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 10/2 95).

Begrundelse

Dorte Bennedsen (S):

Folketinget har gennem de senere år haft en lang række debatter om udlændingeloven og ikke mindst om flygtningepolitikken. Det har været debatter, som har taget udgangspunkt i konkrete forslag enten fra regeringen eller fra et af Folketingets partier, og som dermed har drejet sig om dele af eller specielle vinkler på udlændingepolitikken.

Ikke mindst på baggrund af denne samlings debatter har der hos partierne vist sig et fælles ønske om at få lejlighed til en mere generel debat om udlændingepolitikken, en debat, hvor regeringen fremlægger sine overvejelser, og hvor partierne uden at skulle tage stilling til konkrete lovforslag får mulighed for at fremlægge deres holdninger til hele udlændingepolitikken og ikke kun til dele af den.

Disse overvejelser har ført til denne forespørgsel, hvor partierne i fællesskab beder regeringen redegøre for sine overvejelser om den fremtidige udlændingepolitik.

Besvarelse

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

I centrum for regeringens udlændingepolitik står en langsigtet, sammenhængende indsats over et bredt felt. Regeringen vil sikre udlændingenes indpasning og funktion i det danske samfund på lige fod med danske borgere med rettigheder og pligter.

Grundlaget er lige så klart og entydigt: Danmark skal og vil fastholde et humanistisk grundsyn på udlændingområdet. Vi skal