

nikationsområdet og lov om ændring af lov om offentlig mobilkommunikationer er en del af, ophæves bl.a. Tele Danmark A/S' eneret på en række områder.

Tele Danmarks politiske bindinger vedrørende den nærmere indretning af koncernens organisation er ophævet med den indgåede politiske aftale, og fra tidspunktet for gennemførelsen af den fulde liberalisering af telemarkedet skal Tele Danmark have adgang til at drive programvirksomhed via satellit og kabel.

Dette lovforslag indeholder følgende elementer:

- Ophævelse af ejerskabsreglerne til fællesantenneanlæg. Der skabes herved hjemmel til, at alle – herunder virksomheder – fremover får mulighed for at eje fællesantenneanlæg.
 - Der skabes hjemmel til, at regler om brugerindflydelse udstrækkes til samtlige fællesantenneanlæg, og at brugerindflydelsen på programsammensætningen styrkes.
 - Der sikres lige adgang for alle programudbydere til betalings-tv-systemer, inkl. dekodere.
- Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje Ting.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 44:

Forespørgsel til trafikministeren og finansministeren [om, hvilke konkrete initiativer regeringen vil tage for at afslutte og placere ansvaret i skandalesagerne omkring DSB].

Af Ole Donner (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 6/4 95).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 132: Forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund.

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken).
(Fremsat 18/1 95. Første behandling 31/1 95. Betænkning 5/4 95).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Henning Gjellerod (S):

Med betænkningssafgivelsen over lovforslag nr. L 132 nærmer sig afslutningen på et langt og til tider noget dramatisk forløb.

Forløbet startede for flere år siden med et varsel om, at Kommissionen i Bruxelles ville barsle med et direktiv, som vedrørte tildelingen af koncessioner til boringer efter olie og gas i Nordsøen.

Da det blev alvor, at direktivet skulle finde sin udformning, bl.a. gennem møllen i Europa-Parlamentet, blev der udfoldet en hektisk aktivitet af embedsmænd og folkevalgte politikere fra både Folketinget og Europa-Parlamentet på tværs af partierne. Det var trods alt vitale danske interesser, der stod på spil.

Man var og er ikke i tvivl om, at indvindingen af gas og olie fra Nordsøen er et meget vigtigt element i forbedringen af den danske økonomi over den seneste halve snes år. Man skal heller ikke se bort fra, at danske firmaer sammen med udenlandske samarbejdspartnere har opøvet og udviklet en enestående teknologi på mange fronter i det, der samlet betegnes som offshore-industrien.

Forløbet omkring tilblivelsen af direktivet var ind imellem hektisk, og det er værd lige at standse op og se på resultatet og reflektere over processen. Man vil herved konstatere, at vitale danske interesser ikke er blevet antastet. Tværtimod er miljøaspektet gennem kravet om en VVM-procedure ved store borearbejder blevet fremhævet.

Der er ikke sket nogen ændring i firmaet A.P. Møllers mulighed for forhandling forud for år 2012. Hverken A.P. Møllers eller den danske stats interesser er antastet.

Vigtigt er det at notere sig, at EU-systemet ikke ved gennemførelsen af dette direktiv følte nogen anledning til at demonstrere en overnational autoritet, men tværtimod respekterede de særlige danske nationale interesser.

Processen omkring tilblivelsen af direktivet viste, at det danske politiske og bureaukratiske system var gearret til at forsvare vitale interesser.

Udvalgsbehandlingen af lovforslag nr. L 132 har været særdeles grundig. Der har været stillet mange spørgsmål og givet lige så mange svar.

Fra Socialdemokratiet vil vi gerne udtrykke glæde og tak til over den brede tilslutning, der er til denne opfølgende lovgivning og de betækningsbidrag, der er afgivet her ved andenbehandlingen.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er for meget uro i salen.

Anni Svanholt (SF):

Det fremgår af betænkningen, at SF vil redegøre for sin holdning her ved anden behandling, og det skal jeg hermed gøre.

Dette lovforslag er jo resultatet af de forhandlinger, som den tidligere energiminister førte med EU, og det handler om statens stilling i forbindelse med tildeling af koncessioner til indvinding af olie og gas i Nordsøen efter indførelse af det indre marked, som også omfatter energimarkedet.

I den forbindelse gav SF et mandat til ministeren, som skulle forhandle dette her, og det lykkedes faktisk at forhindre den værst tænkelige liberalisering. I den forbindelse er det værd at notere sig, at Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet ikke ville være med til at forhindre den liberalisering.

Vi står nu med et resultat, der er indarbejdet i lovforslaget. Vi har gennemgået det grundigt under udvalgsarbejdet og når frem til det resultat, at vi kan tilslutte os det ændringsforslag, der er stillet, og i øvrigt også kan tilslutte os lovforslaget som helhed.

Vi vil naturligvis være opmærksomme på, hvordan loven vil blive udmøntet, specielt hvad angår § 8 i lovforslaget.

Kim Behnke (FP):

Det er med glæde, at jeg tager ordet her under andenbehandlingen, for mange af de betæneligheder, vi havde fra Fremskridtspartiets side under førstebehandlingen af lovforslaget om en ændring af vores undergrundslov, er blevet visket bort under udvalgsarbejdet.

Dels foreligger der nu et ændringsforslag, som heldigvis er tiltrådt af udvalget – godt nok minus SF – og derudover ligger der et meget fyldigt betækningsbidrag, hvor nogle af de problemer, vi havde med forslaget ved førstebehandlingen, er blevet afhjulpet.

Det drejer sig primært om hele spørgsmålet omkring A.P. Møllers eneretsbevilling og den situation, der opstår i år 2012. De bekymringer, vi havde omkring A.P. Møller-gruppens retsstilling, har vi nu fået styr på i form af betækningsbidraget. Diskussionen omkring VVM-proceduren er også kommet på plads.

Og sidst, men ikke mindst, er spørgsmålet om, hvordan det vil foregå, hvis der skal foretages disse forskellige former for operatørskaber, faldet på plads. I stedet for, at ministeren selv sidder og gennemgår disse aftaler og indgår dem, ja, så skal de præsenteres for Folketingets Energiudvalg. Det vil sige, at også med hensyn til de bekymringer, vi havde om, at tingene ville foregå, som jeg tidligere har udtrykt det, »bag nedrullede gardiner«, er tingene nu blevet sat på plads – og godt for det.

Vi har også sørget for, at der i bilaget til betænkningen er optrykt nogle spørgsmål og svar på disse, og det er god og nyttig læsning, ikke mindst for dem, der skal bruge denne her lovgivning, for dér bliver en række af tingene præciseret på en sådan måde, så vi kan være trygge ved, at denne lovgivning kommer til at være en fordel for det marked, der er, for de mange penge, der er involveret, og for de store projekter, der jo er tale om.

Særlig når vi tager i betragtning, at vi så sent som i går i Folketingets Energiudvalg havde resultatet af fjerde udbudsrunde til forhandling, må vi sige, at der er god grund til at få denne lovgivning vedtaget nu, især nu hvor den er blevet præciseret i form af betænkningen, i form af ændringsforslag og i form af de spørgsmål og svar, der er optrykt.

Vi kan derfor – efter det udvalgsarbejde, der har været – indstille lovforslaget til vedtagelse.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Enhedslisten vil fremsætte en række ændringsforslag inden tredjebehandlingen.

Vi har gennem udvalgsarbejdet rejst en række kritiske spørgsmål omkring Nordsøenergiens samspil med en langsigtet energihandlingsplan, og vi må konstatere, at de lovændringer, der er lagt op til, vil medføre en betydelig svækkelse af den politiske indflydelse på udnyttelsen af Nordsøenergien ved de kommende koncessioner. Derfor vil vi foreslå en række ændringsforslag, som retter op på det.

Det drejer sig om at få genindført statens vetoret. Det er sådan, at ifølge lovforslaget kan staten kun få vetoret, hvis man aftaler det i de kommende koncessioner. Det er afgørende for os, at der står i loven, at staten har vetoret; ellers kan vi ikke støtte lovforslaget.

Det drejer sig for det andet om, at forkøbsretten til ressourcerne skal fjernes. I § 19 afskaffes statens ret til at overtage 50% af produktionen, og hvordan kan det harmonere med begrebet forsyningssikkerhed? Det vil vi præcisere i et ændringsforslag.

Endelig lægger forslaget også op til mindre offentlig kontrol. I § 26 afskaffes den aktuelle offentlige kontrol med koncessionshavernes planer. Reelt sætter staten sig helt uden for indsigt i og indflydelse på udnyttelsen af Nordsøens ressourcer.

Vi har desværre ikke kunnet fremsætte ændringsforslagene, fordi vi havde rejst disse spørgsmål i udvalget og først har fået svarene her i sidste øjeblik. Derfor vil vi stille ændringsforslagene inden tredjebehandlingen.

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg vil gerne sige her ved anden behandling af L 132, at det er glædeligt, at ministeren på en række områder har taget de indsigelser, vi har gjort fra Venstres, De Konservatives og Fremskridtspartiets side, til efterretning.

Jeg synes, at andenbehandlingen, hvor vi i dag trykker på den grønne knap, er en udmærket opfølgning på en række gode forslag, som den nuværende energiminister har præsteret. Når jeg går på talerstolen, er det i og for sig i forventning om, at det måske i første omgang bliver sidste gang, jeg rigtig kan rose ministeren. Vi får et langt slagsmål i morgen, så jeg må skynde mig at komme med rosen, mens tid er, og så er vi velforberedte til morgendagens slagsmål.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg vil bare sige: Der er altid tid til at rose miljø- og energiministeren.

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for indlæggene og tak til partierne for den meget brede tilslutning, man giver til lovforslaget. Som hr. Gjellerod fremhævede, har det jo været et fælles anliggende for Danmark at klare det her spørgsmål af i forhold til de trusler, der lå i det oprindelige forslag til direktiv om koncessioner fra EU's side.

Jeg synes, der er grund til at udtrykke tilfredshed med, at det også i den sidste fase af udvalgsarbejdet er lykkedes os at nå til bred enighed. Udvalgets formand har resumeret en række af punkterne, og jeg er enig i hans udlægning. Jeg er også enig med fru Svanholt i det, hun har understreget. Jeg skal kvittere for det gode arbejde, der er lavet i Energiudvalget, og sige tak for det.

Det er klart, at vi selvfølgelig også vil studere hr. Hindrup Andersens ændringsforslag, hvis de skulle komme til tredje behandling; men på dette tidspunkt vil jeg indskrænke mig til at sige tak for det gode arbejde og tak for den brede tilslutning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 35: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (International beskatning).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 2/11 94. Første behandling 9/11 94. Betænkning 6/4 95).

Der var stillet 34 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-14, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 15-24, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 25-27, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 28 om en ny affattelse af § 4 og § 4 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

§ 5 forkastedes uden afstemning. Ændringsforslag nr. 29 om, at § 5 udgår, var dermed vedtaget.

§ 6, ændringsforslag nr. 30 om en ny affattelse af § 7, § 7 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 31 om indsættelse af 4 nye paragraffer efter § 7, ændringsforslag nr. 32-34 og § 8, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 137: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove og konkursloven. (Ophævelse af lov om særlig indkomstskat m.v.).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 18/1 95. Første behandling 27/1 95. Betænkning 6/4 95. Ændringsforslag nr. 12 af 19/4 95 uden for betænkningen af skatteministeren).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af skatteministeren.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Frank Aaen (EL):

Jeg skal bare kort meddele, at Enhedslisten kan stemme for ændringsforslagene og lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 2-6, ændringsforslag nr. 12 uden for betænkningen af skatteministeren, § 2 med de foretagne ændringer, §§ 3-5, ændringsforslag nr. 7, § 6, således ændret, §§ 7-10, ændringsforslag nr. 8, § 11, således ændret, §§ 12-14, ændringsforslag nr. 9, § 15, således ændret, §§ 16-18, ændringsforslag nr. 10 og 11, § 19, således ændret, og ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.