

## Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1, § 2 og ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

## Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 18) Anden behandling af lovforslag nr. L 13: Forslag til lov om ændring af lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik.

Af trafikministeren (Jan Trøjborg).

(Fremsat 12/10 94. Første behandling 26/10 94. Betænkning 13/12 94).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

### Svend Erik Hovmand (V):

Folketinget skal i dag ved andenbehandlingen tage stilling til nr. L 13, forslag til lov om ændring af lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik.

Det, vi skal tage stilling til ved denne lejlighed, er spørgsmålet om selvstændigheden for det nye selskab, som planlægges oprettet med virkning fra 1. januar.

Efter vores opfattelse har det været overordentlig væsentligt under udvalgsbehandlingen at få klaret af, hvad det er for en selvstændig-

hed, vi her taler om, hvad det er for nogle konkurrencemæssige vilkår, dette foreløbig offentligt ejede selskab vil have i forhold til private selskaber.

Vi har lagt overordentlig megen vægt på, at der bliver tale om ligelig konkurrence, at der bliver tale om lige og fair konkurrencevilkår. Vi har gjort nogle bemærkninger om det i den betænkning, som ligger til grund for denne anden behandling, og her har vi på en række punkter, fire i alt, tilkendegivet, hvad vi opfatter som helt klare forudsætninger i denne lovgivning.

Vi beder i dag trafikministeren om at give sit tilsagn om, at disse fire pinde vil blive efterlevet af regeringen, at ministeren vil leve op til de formuleringer, som der her tales om. Det drejer sig om bestyrelsens habilitet, det drejer sig om grundlaget for åbningsbalancen, konkurrencevilkårene i al almindelighed, det drejer sig om prisen for de ruter, der skal udbydes i de kommende år, og det drejer sig om vilkårene for skatter, afgifter, moms osv. for dette selskab i forhold til private selskaber. Det er helt afgørende væsentlige vilkår for at kunne sige, hvordan konkurrencesituationen er for dette selskab.

Derudover har vi en række andre synspunkter, som vi har udmøntet i et par ændringsforslag. Vi synes, at den periode, inden for hvilken samtlige ruter skal udbydes 100 pct. inden for hovedstadsområdet i fri konkurrence, burde være kortere end det, der er lagt op til. I stedet for disse 8 år synes vi at man kunne nøjes med 5 år.

Endelig mener vi, at man principielt burde sikre, at der var tale om et selskab, hvis aktiemajoritet blev ejet af private. Det lægger vi op til i et konkret ændringsforslag, som er knyttet til, at det offentlige selskab i begyndelsen, indtil det bliver privatejet for flertallets vedkommende, ikke udfører konkurrence inden for turist- og bestillingskørselsområdet, hvilket jeg tror branchen her vil være meget optaget af.

Men som sagt, vi er meget optaget af at få ministerens bekræftelse af de punkter, som fremgår af betænkningen.

### Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Til hr. Svend Erik Hovmand kan jeg i forlængelse af det betækningsbidrag, der er indgivet fra V, K og Z, oplyse følgende:

For så vidt angår den første pind, der handler om uafhængigheden imellem HT-administrationsdelen og det nye busaktieselskab, som forhåbentlig bliver en realitet, efter at dette forslag

formentlig er vedtaget ved tredje behandling på fredag, kan jeg oplyse – som det fremgår af svar på spørgsmål 1 – at Hovedstadsrådets Trafikskelskab, HT, har oplyst, at der i HT's bestyrelse er enighed om og truffet beslutning om på et møde den 1. november 1994, at aktieselskabets bestyrelse skal bestå af i alt 8 medlemmer, heraf 5 generalforsamlingsvalgte medlemmer og 3 medlemmer valgt af medarbejderne.

For at sikre aktieselskabets uafhængighed af ejerne kan medlemmerne af de fem kommunale enheders amtsråd og kommunalbestyrelser, dvs. Københavns Borgerrepræsentation, Frederiksberg Kommunalbestyrelse samt Københavns Amtsråd, Roskilde Amtsråd og Frederiksborg Amtsråd, ikke vælges til aktieselskabets bestyrelse.

For så vidt angår den anden pind, mener jeg, at der udførligt er gjort rede for, under hvilke vilkår man stifter selskabet, nemlig at det foregår ved erklæringer fra uafhængige revisorer. Der er udførligt redegjort for i svarene på de stillede spørgsmål, at der også udpeges uafhængige vurderingsmænd af Justitsministeriet, der opgør værdien af de anlægsaktiver, der indgår som apportindskud i det aktieselskab, som stiftes.

For så vidt angår den tredje pind om, at prisen for de endnu ikke udbudte ruter frem til afslutning af overgangsperioden ikke må være højere end gennemsnitsprisen for de private ruter, kan jeg oplyse, at det er således, at HT's administrationsdivision i lighed med tidligere praksis vil sørge for, at de kontrakter, der aftales, for så vidt angår kørsel af de 55 pct., der endnu ikke er i udbud, men som – som bekendt – kommer i udbud inden 2002, er i overensstemmelse med almindelig praksis, sådan at priserne svarer til gennemsnittet af de priser, som blev opnået ved tidligere HT-udbud. Det har HT's bestyrelse meddelt.

Hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt selskabet, når det dannes, får samme vilkår med hensyn til godkendelse – statsligt og kommunalt – med hensyn til skatter og afgifter, moms m.v. som private selskaber, mener jeg også, der udførligt er svaret herpå, og at det er bekræftet, at det naturligvis er gældende. Det turde være indlysende, at et aktieselskab, der oprettes, arbejder efter nøjagtig de samme spilleregler som øvrige selskaber i den pågældende branche.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg vælger at opfatte ministerens besvarelse af

mit spørgsmål som en klar bekræftelse af de fire pinde i betænkningen, og jeg vil på denne baggrund benytte lejligheden til at sige tak for ministerens tilsagn om de fire punkter. Hermed står det klart for enhver, at uanset hvordan man end måtte fortolke lovteksten, så står regeringen bag den tekst, som er indeholdt i disse fire pinde. Jeg synes, det er vigtigt at få det fastslået.

Til gengæld er jeg selvsagt ked af, at ministeren ikke har villet være positiv over for de ændringsforslag, som vi har stillet. Men det er jo så i høj grad op til kommunerne selv at tage nogle initiativer. Jeg er foreløbig glad for, at HT har erklæret over for Folketinget, at man ikke har planer om at gå ind i det private marked med hensyn til turist- og bestillingskørsel.

Jeg håber, at man vil vise den samme gode vilje til også at få afhændet aktiemajoriteten så hurtigt, det overhovedet lader sig gøre. Jeg er nemlig overbevist om, at det vil være til størst mulig gavn ikke alene for passagererne, men også for skatteyderne i hovedstadskommunerne.

Jeg vil, hr. formand, anmode om, at sagen nu sendes tilbage til udvalget, sådan at vi får lejlighed til at mødes om den endnu en gang, inden den kommer til tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 63 stemte for, 68 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 5 stemte for, 121 imod.

Ændringsforslag nr. 3 og 4 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 60 stemte for, 70 imod.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 16 stemte for, 112 imod.

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

---

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Anden behandling af lovforslag nr. L 23: Forslag til lov om ændring af lov om godskørsel.**

Af trafikministeren (Jan Trøjborg).  
(Fremsat 26/10 94. Første behandling 3/11 94. Betænkning 6/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, be-  
tragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

---

De næste to sager på dagsordenen var:

**20) Eventuelt: Anden behandling af lovforslag nr. L 81:**

**Forslag til lov om Post Danmark.**

Af trafikministeren (Jan Trøjborg).  
(Fremsat 24/11 94. Første behandling 1/12 94. Betænkning 13/12 94).

**21) Eventuelt: Anden behandling af lovforslag nr. L 82:**

**Forslag til lov om postvirksomhed.**

Af trafikministeren (Jan Trøjborg).  
(Fremsat 24/11 94. Første behandling 1/12 94. Betænkning 13/12 94).

**Formanden:**

Som tidligere meddelt udgår disse to sager af dagsordenen.

---

Den næste sag på dagsordenen var herefter:

**22) Tredje behandling af lovforslag nr. L 1: Forslag til finanslov for finansåret 1995.**

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).  
(Fremsat 5/10 94. Første behandling 27/10 94. Betænkning 2/11 94. Anden behandling 22/11 94. Tillægsbetænkning 23/11 94).

I tillægsbetænkningen er der stillet 77 ændringsforslag af Jes Lunde (SF). (Nr. 1-77).

Uden for tillægsbetænkningen er der den 2/12 94 stillet 35 ændringsforslag af Kim Behnke (FP). (Nr. 78-112).

Uden for tillægsbetænkningen er der den 2/12 94 stillet 558 ændringsforslag af finansministeren. (Nr. 113-670).

Uden for tillægsbetænkningen er der den 8/12 94 stillet 37 ændringsforslag af Frank Aaen (EL) og Jette Gottlieb (EL). (Nr. 671-707).

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Forhandling****Pia Gjellerup (S):**

Som sædvanen er, drøfter vi i dag de ændringsforslag, som er stillet til finanslovforslaget, for at vi siden hen kan stemme om dem og så tage den overordnede debat om hele finansloven i morgen ved den fortsatte tredje behandling.

I modsætning til sidste år er der i år undervejs mellem anden- og tredjebehandlingen indgået en aftale om finansloven, der dækker et stort flertal i Folketinget, et flertal, hvori Socialdemokratiet også deltager. Derfor er der i dag kun forslag i fire grupper, nemlig dels ændringsforslag fra finansministeren, dels ændringsforslag fra SF, Fremskridtspartiet og Enhedslisten.