

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 13 (SF og EL) stemte for, 101 (S, V, KF, FP, RV og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 184: Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Forældrebestyrelser i kommunale og selvejende daginstitutioner samt i kommunal dagpleje for børn).**

Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 8/3 95. Første behandling 22/3 95. Betænkning 27/4 95. Ændringsforslag nr. 4 og 5 af 3/5 95 uden for betænkningen af Bruno Jerup (EL)).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af Bruno Jerup (EL).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 4 uden for betænkningen af Bruno Jerup (EL) forkastedes, idet 5 stemte for, 100 imod; 8 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5 uden for betænkningen af Bruno Jerup (EL) forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 2, således ændret, og ændringsforslag nr. 1 til titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 12: Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Afskaffelse af den særlige, lave pensionsform – almindelig førtidspension).**

Af Anne Baastrup (SF) m.fl.  
(Fremsat 12/10 94. Første behandling 1/11 94. Betænkning 27/4 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 224: Forslag til lov om Blødererstatningsfonden.**

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).  
(Fremsat 19/4 95. Første behandling 27/4 95. Betænkning 4/5 95. Ændringsforslag nr. 1 og 2 af 5/5 95 uden for betænkningen af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

§§ 1-8, ændringsforslag nr. 1 og 2 af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen), § 9, således ændret, og §§ 10-18 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 155: Forslag til lov om ændring af lov om ophørsstøtte til jordbrugere.**

Af landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen).  
(Fremsat 25/1 95. Første behandling 2/2 95. Betænkning 3/5 95. Ændringsforslag nr. 4 af 9/5 95 uden for betænkningen af Niels Højland (FP)).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Niels Højland (FP).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### Forhandling

**Kristen Touborg (SF):**

Under udvalgsarbejdet har SF oplyst, at vi ønsker at redegøre for vores stilling til lovforslaget her ved andenbehandlingen.

Jeg kan oplyse, at vi går ind for regeringens ændringsforslag. Vi vil gå imod Fremskridtspartiets ændringsforslag, og vi vil stemme for loven, men vi vil gerne opfordre landbrugs- og fiskeriministeren til at ændre på § 2, stk. 4, således at ejendomme, hvor de frigjorte arealer er eller bliver mindre end 24 ha, kan frasælges en bygningslod med op til 1 ha. Jeg ser ingen reel begrundelse for at hindre, at ejendomme under denne størrelse også får øgede anvendelsesmuligheder på deres bygningslod.

**Christian Mej Dahl (V):**

I Venstre støtter vi landbrugs- og fiskeriministerens ændringsforslag, hvilket fremgår af betænkningen. Men i Venstre støtter vi også det synspunkt, som ændringsforslaget fra Fremskridtspartiet er et udtryk for. Det sagde vi ved førstebehandlingen, og det fremgår af det betænkningensbidrag, som V og K har afgivet, men vi vil ikke stemme for forslaget. Vi undlader at stemme, og det gør vi af den simple grund, at vi i denne sag ikke vil løbe en risiko for at blive beskyldt for at holde hånden over eventuelle ulovligheder.

Da vi sidste år undlod at støtte et lovforslag fra miljøministeren om at forbyde syv sprøjte-