

Den næste sag på dagsordenen var:
5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 111: Forslag til lov om ændring af færdselsloven.
 Af trafikministeren (Jan Trøjborg).
 (Fremsat 11/1 95. Første behandling 18/1 95. Betænkning 28/3 95. Anden behandling 6/4 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 122 stemmer.

Første næstformand (Ivar Hansen):
 Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 146: Forslag til lov om visse hovedlandejevsstrækninger (Ringboulevarden i Randers).
 Af trafikministeren (Jan Trøjborg).
 (Fremsat 18/1 95. Første behandling 27/1 95. Betænkning 30/3 95. Anden behandling 6/4 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 95 stemmer (S, V, KF, RV og CD) mod 22 (SF, FP og EL); 1 (Jacob Haugaard (UP)) og (ved en fejlafstemning) 1 (V) stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Ivar Hansen):
 Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 140: Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven og fusionsskatteloven. (Sikkerhedsfonde).
 Af skatteministeren (Carsten Koch).
 (Fremsat 18/1 95. Første behandling 27/1 95. Betænkning 29/3 95. Anden behandling 4/4 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 67 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 55 (V, KF og FP).

Første næstformand (Ivar Hansen):
 Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
8) Anden behandling af lovforslag nr. L 153: Forslag til lov om ændring af lov om leje, lov om boligbyggeri, lov om boliger for ældre og personer med handicap og lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Revision af reglerne om udgifter til fællesantener m.v.).
 Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).
 (Fremsat 25/1 95. Første behandling 1/2 95. Betænkning 6/4 95).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Forhandling**Keld Albrechtsen (EL):**

Enhedslisten vil her ved anden behandling kort gøre opmærksom på, at vi ikke kan støtte lovforslaget, heller ikke med den ændring, som nu er foreslået.

Vi har gennem Boligudvalget stillet en række spørgsmål om, hvordan man vil løse problemerne, både hvad angår boligsikring og boligydelse, med de udgifter, som påføres beboerne i forbindelse med ombygningen af fællesantenneanlæg, men ingen af disse problemer er blevet løst, og derfor kan vi heller ikke ved tredje behandling støtte denne lovgivning.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Jeg skal kort her ved anden behandling gøre opmærksom på, at der har været en diskussion om de fravalgsmuligheder, den enkelte lejer har, og med de tilkendegivelser, der er kommet, og de muligheder, der ligger i det lovforslag, som vi forhåbentlig snart skal vedtage, ligger det klart, at der skal være tale om en stigning for den enkelte lejer på over 180 kr. over 2 år, før det slår igennem, og det vil i meget få tilfælde være sådan, at der ikke kan finde et fravalg sted.

Endelig skal jeg tilføje, at når vi i folketings-samlingen 1997-98 kommer tilbage med et lovforslag, så er det, fordi vi gerne vil se den udvikling, der sker på det her område.

Afstemning

§§ 1-3 om ændringsforslaget til § 4, § 4, således ændret, og §§ 5 og 6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 198: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser. (Erhvervsuddannelsernes 1. skoleperiode og merkantile uddannelser m.v.). Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 5/4 95).

Sammen med denne sag foretoges den under næste punkt på dagsordenen opførte sag, nemlig:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 199: Forslag til lov om ungdomsvejledning og brobygningsforløb til ungdomsuddannelse. Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 5/4 95).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling**Anne-Marie Meldgaard (S):**

For Socialdemokratiet har det været altafgørende, at disse to lovforslag blev udarbejdet og behandlet samtidig, bogstavelig talt som en udvidet brobygning, da der er tale om en udmøntning af regeringens redegørelse »Uddannelse til alle« og det dermed er en del af den samlede indsats for, at alle unge gennemfører en ungdomsuddannelse. Det er et meget ambitiøst projekt.

Men tallene taler for sig selv. Der er tale om, at 20 pct. af en ungdomsårgang ikke gennemfører en eller anden ungdomsuddannelse. Det siger sig selv, at der er noget galt, når mange unge, der forlader folkeskolen, ikke har viden og kundskab nok til at foretage det rigtige valg for at komme videre i uddannelsessystemet. Målet med vejlednings- og brobygningsforslaget er netop at opfylde dette krav, men samtidig også give faglige kvalifikationer, så unge er i stand til at vælge den rigtige uddannelse og ikke mindst gennemføre den.

Ifølge forslaget skal der for den enkelte elev udarbejdes en vejledningsplan. Socialdemokratiet havde gerne set, at der var tale om en forpligtende kontrakt mellem den unge og kommunen, da der jo kan være mange forskellige samarbejdsparter involveret i et brobygningsforløb såsom kommuner og andre skoler og vejledere. Derfor er faren for, at vejledningsplanen ikke følges, ret stor. Det kunne en egentlig kon-