

## 9. møde

Torsdag den 27. oktober 1994 kl. 10.00

### Dagsorden

#### 1) Eneste behandling af beslutningsforslag nr. B 5:

Forslag til folketingsbeslutning om valg af Folketingets Ombudsmand.

Af Retsudvalget.

(Fremsat 11/10 94).

#### 2) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 6:

Forslag til folketingsbeslutning om Folketingets Ombudsmands beretning for året 1993.

Af Retsudvalget.

(Fremsat 11/10 94. Første behandling 25/10 94).

#### 3) Eneste behandling af beslutningsforslag nr. B 7:

Betænkning og indstilling om Folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57 (vedrørende Karen Jespersen).

Af Udvalget for Forretningsordenen.

(Fremsat 12/10 94).

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 1:

Forslag til finanslov for finansåret 1995.

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).

(Fremsat 5/10 94).

### Meddelelser fra formanden

#### Formanden:

Medlemmer af Folketinget Anni Svanholt (SF) og Steen Gade (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 13 om Hovedstadens Sygehusfællesskab tilbage fra Finansudvalget. (Beslutningsforslag nr. B 16).

Medlemmer af Folketinget Anne Birgitte Lundholt (KF), Hans Engell (KF), Kent Kirk (KF), Charlotte Antonsen (V), Ivar Hansen (V) og Eva

Kjer Hansen (V) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvilke initiativer agter regeringen at tage over for EU og de øvrige medlemslande for at sikre, at EU-reglerne overholdes, at ingen belønnes for at overtræde reglerne, samt at de i fællesskab vedtagne regler rent faktisk gennemføres i alle EU-lande?«

(Forespørgsel nr. F 8).

### Skriftlig fremsættelse af forslag

#### Anni Svanholt (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 13 om Hovedstadens Sygehusfællesskab tilbage fra Finansudvalget. (Beslutningsforslag nr. B 16).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

#### 1) Eneste behandling af beslutningsforslag nr. B 5:

Forslag til folketingsbeslutning om valg af Folketingets Ombudsmand.

Af Retsudvalget.

(Fremsat 11/10 94).

#### Formanden:

Dette valg foregår uden forhandling. I Retsudvalgets betænkning har et flertal (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) indstillet, at Hans Gammeltoft Hansen genvælges til Folketingets Ombudsmand. Der er ikke bragt andre i forslag.

### Afstemning

Udvalgsflertallets indstilling om at genvælge Hans Gammeltoft Hansen til Folketingets Ombudsmand vedtoges med 117 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) mod 8 (FP).

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 6:**

**Forslag til folketingsbeslutning om Folketingets Ombudsmands beretning for året 1993.**

Af Retsudvalget.  
(Fremsat 11/10 94. Første behandling 25/10 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 114 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) mod 8 (FP).

**Formanden:**

Dette vil blive meddelt Folketingets Ombudsmand.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Eneste behandling af beslutningsforslag nr. B 7:**

**Betænkning og indstilling om Folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57 (vedrørende Karen Jespersen).**

Af Udvalget for Forretningsordenen.  
(Fremsat 12/10 94).

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Udvalgets indstilling vedtoges enstemmigt med 122 stemmer.

**Formanden:**

Dette vil blive meddelt justitsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 1: Forslag til finanslov for finansåret 1995.**

Af finansministeren (Mogens Lykketoft).  
(Fremsat 5/10 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Pia Gjellerup (S):**

For lige godt et år siden, da vi havde første behandling af forslaget til finanslov for det år, vi nu er ved at kunne se en ende på, var den samfundsøkonomiske situation en ganske anden end den, vi oplever i dag. Vi har fået skabt et økonomisk opsving i mellemtiden.

Den nye regering havde da fremsat sit første finanslovsforslag. Strategien ...

**Formanden:**

Måtte vi bare bede om lidt mere ro.

**Pia Gjellerup (S):**

Strategien herfor var lagt fra de første dage af regeringens liv. En kraftanstrengelse skulle gøres for at sætte gang i et opsving i det danske samfund. Veldoseret og med den rigtige balance mellem de forskellige elementer ville resultaterne vise sig med stigende styrke gennem 1994. Regeringspartierne meldte også allerede fra den første tid, at en vellykket start af et opsving ville blive fulgt op af en opstramning af de offentlige initiativer, så opsvinget kunne bide sig fast og bære sig selv. Strategien blev fulgt, og de forventede resultater viste sig måned for måned, uge for uge, ja, indimellem også dag for dag.

De fire regeringspartier – Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti – kæmpede for sagen, og vi måtte kæmpe for sagen. Men vi troede i modsætning til andre på initiativerne. En gennemlæsning af de tre forhandlinger om finansloven sidste efterår er i den retning ganske oplevelsesrig læsning. Særlig ordførerne fra Venstre og De Konservative var stærkt kritiske, og det er endda mildt betegnet.

Jeg vil benytte dagen i dag til at se lidt på, hvordan finanslovdebatten forløb sidst, for den kan også sige noget om, hvordan vi ser på de forudsætninger, vi nu har i dag – hvad er det, vi fortæller hinanden?