

	December skøn	FTB 1994	Ændring december 1994- FTB 1994
	Mio. kr.		
Trafikministeriet	2.808	2.134	-674
DSB	2.863	2.736	-127
Energiministeriet	1.973	1.651	-322
Generelle reserver m.v.	0	0	0
Pension m.v.	7.917	7.973	56
I alt	307.197	305.469	-1.728

På *Kulturministeriets* område er der et forhøjet udgiftsskøn på 159 mio. kr., hvilket især skyldes, at det i december måned skønnede mindreforbrug til opsparing og især genbevilling nu er nedjusteret.

Under *Erhvervsministeriet* er der et mindreforbrug på ca. 109 mio. kr. set i forhold til skønnet i december, primært som følge af et nedsat skøn over udgifterne til en række erhvervsstøtteordninger.

På *Trafikministeriets* område er der et nedsat udgiftsskøn på ca. 674 mio. kr. Årsagen hertil er fortrinsvis, at provenu ved salg af aktier i Københavns Lufthavn A/S, jf. akt. 137 af 23/2 1994, er optaget på statens udgiftsbudget og ikke som forudsat i december på indtægtsbudgettet. På *DSB's* budget er der ligeledes et mindreforbrug set i forhold til decemberskønnet. Mindreudgiften på 127 mio. kr. skyldes bl.a. en foretagen efterregulering af *DSB's* momsbeta-linger i tidligere år.

Der er endelig under *Energiministeriet* en udgiftsreduktion på 322 mio. kr. set i forhold til decemberskønnet, bl.a. begrundet med et nedsat skøn over udgifterne til det lovbundne elproduktionstilskud samt indtægter ved tilbagebetaling af lån fra Dansk Naturgas A/S.

Øvrige forhold giver netto et mindreforbrug på ca. 101 mio. kr.

4. Netto- og bruttokasseunderskuddet

Statens *nettokasseunderskud*, som udgøres af underskuddet på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet tillagt en række kapitalposter, blev i 1994 49,6 mia. kr.

På finansloven for 1994 var der budgetteret med et *nettokasseunderskud* på 54,9 mio. kr. Forskellen på 5,3 mia. kr. skyldes primært, at *DAU-underskuddet* blev reduceret med omkring 12,3 mia. kr. i forhold til finansloven

for 1994. I modsat retning trak, at øvrige kapitalposter – herunder primært nettoobligationskøb – forøgede *nettokassesaldoen* med ca. 7 mia. kr. i forhold til det budgetterede.

Bruttokasseunderskuddet, som angiver statens samlede finansieringsbehov, var i 1994 135,7 mia. kr. På trods af et mindre *nettokasseunderskud* er dette en stigning på ca. 13,5 mia. kr. i forhold til *bruttokasseunderskuddet* på finansloven for 1994. Årsagen hertil kan primært tilskrives øgede afdrag på den indenlandske statsgæld med godt 14,8 mia. kr., men også afdragene på den udenlandske statsgæld udgjorde ca. 4 mia. kr. mere end oprindeligt budgetteret.

5. Folketingets videre behandling af forslag til tillægsbevillingslov

Der er i det ovenstående givet en beskrivelse af de væsentligste bevægelser på statsfinanserne i 1994, som de kommer til udtryk i forslaget til tillægsbevillingslov for 1994. Der henvises i øvrigt til lovforslagets enkelte bevillingsforslag med de dertil hørende anmærkninger.

Forslaget til tillægsbevillingslov for 1994 anbefales til Folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 36:

Forespørgsel til erhvervsministeren og indenrigsministeren [om regeringens hyppige udvidelse af kommunalfuldmagten og manglende brug af offentlige udbud].

Af Pernille Sams (KF), Svend Erik Hovmand (V) og Kim Behnke (FP) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 24/2 95).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 38:

Forespørgsel til erhvervsministeren [om at bevare Danmarks status som søfartsnation med danske søfolk om bord i skibene].

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 24/2 95).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 39:

Forespørgsel til skatteministeren, trafikministeren og miljø- og energiministeren [om at skabe en sammenhængende og velovervejet trafikpolitik i Danmark og i det øvrige Europa].

Af Margrete Auken (SF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 24/2 95).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 62:

Forslag til folketingsbeslutning om en lov om udbygning af Det Kgl. Teater.

Af Margrete Auken (SF) m.fl.
(Fremsat 9/2 95).

Forhandling**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Debatter om kulturpolitiske investeringer er vigtige, og de bringer jo altid nyt fra de kulturpolitiske fronter.

I Folketingets spørgetid den 11. januar 1995 besvarede jeg et spørgsmål fra en af forslagsstillerne om, hvorvidt jeg havde planer om at inddrage offentligheden, herunder Folketinget, i udbygningsplanerne for Det Kgl. Teater.

Jeg redegjorde ved den lejlighed for, hvor grundigt spørgsmålene omkring en løsning af vor nationalscenes bygningsmæssige problemer allerede har været endevendt i pressen, i offentligheden og indimellem ved rapporter her i Tinget.

Jeg skal ikke her gentage alt, hvad jeg sagde ved den lejlighed, men koncentrere mig om forslagsstillerens ønske om, at regeringen fremsætter et lovforslag om udbygning af Det Kgl. Teater.

Jeg synes naturligvis, at det kun er godt, at vi her i Folketinget får en debat om det spørgsmål, og jeg skal redegøre for, hvorfor jeg næppe synes, at det er en god idé med en anlægslov.

Den procedure, vi vælger i forbindelse med Det Kgl. Teater, er præcis den samme, som alle har været bekendt med omkring udbygningen af Det Kgl. Bibliotek og Statens Museum for Kunst. Finansudvalget vil få forelagt aktstykker om tilladelse til at anvende de på finansloven optagne bevillinger. Der vil også, som det er almindelig praksis her i Tinget, blive forelagt orienteringsaktstykker for Finansudvalget om udviklingen i sagen.

I det første aktstykke vil der blive søgt om tilslutning til at afholde en international konkurrence om et nyt skuespilhus og til at foretage de fornødne forberedelser af byggesagen. Der vil også blive givet en redegørelse for byggesagens baggrund og nærmere indhold.

Der er derimod også et andet argument imod en egentlig lov, som for mig at se er både det vigtigste og det vægtigste, hvis det, vi diskuterer, og det, vi ønsker, er demokratiske debatter og en bred folkelig indsigt.

Hvis Folketinget først ved en særlig lov har vedtaget udbygningen af Det Kgl. Teater, vil den diskussion om lokalplanen, som skal finde sted, være totalt amputeret. Folketinget har jo talt og har allerede besluttet sig! Det er, hvad vi ser med debatten om metroen og Ørestaden, og det ville jo være ærgerligt.