

**Bjørn Elmquist (RV):**

Det er interessant, at når de tre partier, vi her har hørt udtale sig mod lovforslaget, taler om revision, er revision åbenbart lig med afskaffelse. Vi kan jo tydeligt mærke, at der er ingen – af dem i hvert fald – der ønsker at blive klogere af den erfaring, der er gjort.

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

**Frank Aaen (EL):**

Jeg synes, det er interessant, at de frihedselskende, liberale partier V, K og Z så skarpt taler for at indskrænke kommunernes handlefrihed; men dem om det.

Vi støtter, at man udskyder revisionen. Vi er enige i, at der er gjort for få erfaringer, men måske skulle det diskuteres, hvorfor der er gjort så få erfaringer med loven. Hvilke barrierer er der tale om? Er der mangel på ideer i kommunerne? Er det økonomisk forsigtighed, er det ideologiske spærringer, eller skal loven bare have lidt mere tid?

I Enhedslisten finder vi faktisk, at Erhvervsministeriet burde gøre mere for at inspirere kommunerne til at bruge denne lov og f.eks. se på, om der var brug for mere støtte til de kommuner, der overvejer at bruge loven.

Vi håber altså, at vi ikke bare lader det gå et år længere, men at det år bruges aktivt til at sikre, at der så er nogle erfaringer at vurdere loven ud fra.

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Jeg siger tak til dem, der støttede og bar.

Det er svært at lave et kompromis mellem dem, der gerne vil have revisionen fremrykket, og dem, der helst vil have den udskudt. Man kan udskyde den et halvt år, eller man kan lade være; jeg tror, vi skal holde fast ved at udskyde den et år.

Til bemærkningerne om det offentlige og det private og om, hvad jeg nu er bange for, glad for osv., må jeg sige, at jeg da bestemt ser problemer i forholdet mellem offentlig og privat. Hvem gør ikke det? Men jeg kan også sige til fru Pernille Sams, at jeg har set store muligheder ved at sidde og lytte en hel dag på Ringkøbing Amt – tror jeg, det var – som har indledt et fortrinligt samarbejde med Falck, eller på en kommune her på Sjælland, der har indledt et samarbejde med ISS, eller en kommune, der har indledt et samarbejde med den og den, og de private virksomheder, kommunerne og amterne var ikke spor bange for hinanden.

Hr. Frank Aaen vil jeg have lov til med dedikation at tilsende en lille publikation, vi fik lavet i foråret af et sideudvalg til Velfærdskommissionen, der faktisk lavede en rapport om alle de ideer, der var til det her med det offentlige og private, der skulle prøve at arbejde sammen.

Hvis hr. Frank Aaen ikke kender publikationen, kan jeg anbefale den, og jeg vil være så storsindet, at jeg vil tilstille hr. Frank Aaen den.

Tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

**Meddelelser fra formanden****Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Svend Heiselberg (V), Svend Erik Hovmand (V), Kaj Ikast (KF) og Brian Mikkelsen (KF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til trafikministeren:

»Med henvisning til Trafikplan 2005 forespørges, hvilke motorveje der påregnes gennemført i år 2005, hvordan tidsplanen i øvrigt holder, og hvilke initiativer regeringen vil tage for at fremskynde en udbygning af det overordnede vejnet?

(Forespørgsel nr. F 32).

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

**Retsudvalget (24/1 95):**

Udtræder: Bertel Haarder (V)

Ny stedf.: Svend Erik Hovmand (V)

Folketingets næste møde afholdes i morgen,  
torsdag den 26. januar 1995, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til  
den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.12.

---