

Skriftlig fremsættelse af forslag**Frank Dahlggaard (KF):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om indpasning af fremmedsprogede børn i det danske skole-system.

(Beslutningsforslag nr. B 89).

Antallet af fremmed- eller tosprogede børn i de danske skoler vil vokse med omkring 50 procent i løbet af de næste fem år. Det er en meget kraftig vækst, som vil skærpe folkeskolens problemer omkring fremmed- eller tosprogede, hvis der ikke gribes ind.

På landsplan er det i dag 6 ud af hver 100 elever i den danske folkeskole, som er fremmed- eller tosprogede. Om kun fem år vil det efter Undervisningsministeriets oplysninger være 9 ud af hver 100, som har en anden sproglig og kulturel baggrund end den danske.

Hvis de fremmed-/tosprogede børn var jævnt fordelt på landets folkeskoler, ville der ikke være større problemer, men sådan er det jo ikke. Allerede i dag er den gennemsnitlige andel af fremmed-/tosprogede elever oppe på 11 procent i såvel Århus som Odense Kommuner, 19 procent i Frederiksberg Kommune og 23 procent i Københavns Kommune. I enkelte af de københavnske forstadskommuner er andelen af fremmed-/tosprogede oppe i nærheden af 30 procent. Også inden for de enkelte kommuner er der en ujævn fordeling af de fremmed-/tosprogede skolebørn. Således er der allerede i dag 19 folkeskoler i København, 3 i Århus og 2 i Odense, hvor mere end 40 procent af børnene er fremmed- eller tosprogede.

En stor koncentration af fremmed- eller tosprogede elever i de danske skoler medfører både sproglige og kulturelle/sociale problemer. Det gælder såvel for de danske børn som for deres fremmedsprogede klassekammerater: De danske børn får ikke udviklet deres modersmål så godt, når en betydelig del af deres klassekammerater ikke kan tale og forstå sproget – eller er meget dårlige til det. Samtidig får de fremmedsprogede børn ikke lært dansk ordentligt, når de har relativt få danske klassekammerater og adskillige af deres egne sprogfæller i klassen. Så taler de selvfølgelig deres eget modersmål indbyrdes.

Også kulturelt/socialt opstår der ofte problemer, når andelen af børn med en fremmed kulturbaggrund bliver stor i skoleklasserne, jf. beslutningsforslagets bemærkninger.

Uden indgriben vil stadig flere danske forældre flytte deres børn fra skoler med store andele af fremmed-/tosprogede elever. Herved sættes en selvforstærkende og negativ proces i gang. Derfor er det vigtigt at skabe mulighed for, at der lægges en overgrænse på andelen af fremmed- eller tosprogede elever i den enkelte skoleklasse. Dette kræver selvsagt ændringer i lovbestemmelserne vedrørende skoledistrikter, ligesom det i en række tilfælde vil medføre længere vej til skole for nogle elever. Denne ulempe vil imidlertid efter forslagsstillernes opfattelse blive klart opvejet af fordelene ved at undgå for høje koncentrationer af fremmed-/tosprogede på enkelte skoler.

Lader vi bare tingene udvikle sig af sig selv, vil vi få stadig flere »ghettoskoler« i Danmark. Det er en udvikling, som selvsagt ikke fremmer integrationen af de fremmedsprogede eller tosprogede børn, men som med sikkerhed fører til konflikter.

For at sikre en forsvarlig danskundervisning i folkeskolen må forudsætningen være, at eleverne forstår og taler det danske sprog på et niveau, der gør brug af tolke eller tolærersystem overflødigt. Allerede i dag benytter en del kommuner sig derfor af »modtageklasser«, hvor de fremmedsprogede børn undervises i dansk forud for en indslusning i folkeskolens almindelige klasser. Disse ordninger bør efter forslagsstillernes opfattelse udvides til alle kommuner med større koncentrationer af fremmedsprogede.

Endelig bør man ophæve kommunernes pligt til at tilbyde fremmedsprogede børn modersmålsundervisning. Det er ikke en naturlig opgave for den danske folkeskole at undervise i tyrkisk, arabisk m.m. Denne opgave ligger naturligt hos de fremmedsprogedes forældre, som i denne forbindelse har muligheder i kraft af eksempelvis det danske folkeoplysningssystem. Folkeskolens ressourcer bør koncentrereres om faget dansk samt de øvrige almindelige skolefag.

Idet jeg i øvrigt vil henvise til forslaget tekst og de bemærkninger, der ledsager det, skal jeg anbefale forslaget om dette alvorlige problem til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Bertel Haarder (V).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 41, stk. 3, litra c.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 14. marts 1995, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Forhandling

Eva Møller (KF):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til 1 medlem af Folketinget og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget.

Hr. Bertel Haarder er valgt i Københavns Amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Venstre i denne amtskreds, læge Poul Brix.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende indstilling:

Læge Poul Brix godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med den 14. marts 1995.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 115 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 37:

Forespørgsel til statsministeren [om FN's kvindekonference i Beijing den 6.-15. september 1995].

Af Helle Degn (S), Hanne Severinsen (V), Pernille Sams (KF), Anne Baastrup (SF), Annette Just (FP), Jørgen Estrup (RV), Jette Gottlieb (EL) og Sonja Albrink (CD).

(Forespørgslen anmeldt 24/2 95).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 102: Forslag til lov om ændring af lov om leje og lov om individuel boligstøtte. (Forbedring af lejeretsretsstilling ved ekspropriation).

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).

(Fremsat 14/12 94. Første behandling 12/1 95. Betænkning 7/3 95).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 5 og § 3, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.