

**To af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå***Spørgsmål nr. 346:*

»Vil ministeren oplyse, i hvilke sager ministeren med det ændrede forslag vil forvente en skærpelse af straffene i forhold til den nuværende bestemmelse?«

*Svar:*

Lovforslaget tilsigter en skærpelse af straffen i alle tilfælde, hvor forholdet har karakter af propagandavirksomhed.

Såfremt ændringsforslaget vedtages, betyder dette, at hvis det ikke findes påkrævet at anvende frihedsstraf, skal der udmåles en strengere bødestraf end efter den hidtil gældende retstilstand. I andre tilfælde kan skærpelsen indebære, at der idømmes frihedsstraf i stedet for bøde.

*Spørgsmål nr. 347:*

»Kan ministeren bekræfte, at reglerne i straffelovens alm. del allerede indebærer, at propagandavirksomhed kan betragtes som et skærpende moment?«

*Svar:*

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget er den foreslåede bestemmelse i § 266 b, stk. 2, et supplement til – ikke en erstatning for – de almindelige bestemmelser om strafudmåling, herunder navnlig straffelovens § 80.

Efter denne bestemmelse skal der ved straffens udmåling tages hensyn til lovovertrædel-

sens grovhed og til oplysninger om gerningsmandens person, herunder om hans forhold før og efter gerningen samt hans be væggrunde til denne. At gerningen er udført af flere i forening, vil i reglen være at anse som en skærpende omstændighed.

Det forhold, at der er tale om propagandavirksomhed, vil således allerede efter gældende ret efter omstændighederne kunne bevirke en skærpelse af straffen. Spørgsmålet kan derfor besvares bekræftende.

Formålet med den foreslåede bestemmelse er imidlertid at udskille en særlig gruppe af tilfælde, hvor der *altid* af domstolene skal udmåles en skærpet straf for dermed at markere en afstandtagen fra overtrædelser af § 266 b, der har karakter af propagandavirksomhed. Der er således tale om en obligatorisk strafskaerpelsesregel.

Der kan i øvrigt være anledning til at fremhæve, at lovforslaget også tilsigter, at anklagemyndigheden i videre omfang end hidtil skal rejse tiltale, når forholdet har karakter af propagandavirksomhed. Anklagemyndigheden bør ikke mindst være opmærksom på muligheden for at rejse sager af egen drift, jf. nærmere de almindelige bemærkninger til lovforslaget, afsnit 3.3. Dette vil f.eks. kunne ske, hvor en sag har været genstand for offentlig omtale, men også henvendelser fra organisationer m.v. vil naturligvis kunne indgå i anklagemyndighedens overvejelser herom.