

Til beslutningsforslag nr. B 16. Betænkning afgivet af Sundhedsudvalget den 2. november 1994

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 13 om Hovedstadens Sygehusfællesskab tilbage fra Finansudvalget

[af Anni Svanholt (SF) og Steen Gade (SF)]

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i et møde.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Fremskridtspartiets, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) forslaget til folketingsbeslutning til *forkastelse*.

Et *mindretal* (Venstres og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller forslaget til folketingsbeslutning til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for mindretallet (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker ikke større kommunalreformer søsat via aktstykker i Finansudvalget eller på natlige møder mellem finansministeren og Københavns overborgmester. Dette skal ske som følge af en folkelig debat og i fuld åbenhed i folketingsalen.

SF har længe været tilhænger af, at kommunalreformen fra 1970 blev udbredt til også at dække hovedstadsområdet, således at der blev oprettet et hovedstadsamt omfattende Københavns og Frederiksberg Kommuner samt Københavns Amt. SF har i følge flere presseforlydninger forstået, at dette også er ved at være holdningen i regeringen. Det kan derfor undre, at man har så stor hast med at søsætte Hovedstadens Sygehusfællesskab. Hvis dette etable-

res, tømmer man et kommende hovedstadsamt for indhold, eftersom sygehusvæsenet udgør ca. 50 pct. af amternes opgaver. Det ville derfor være hensigtsmæssigt, om regeringen i mere præcise vendinger fortalte om sine planer for hovedstadens fremtid, før man etablerer Hovedstadens Sygehusfællesskab.

Det skal ingen hemmelighed være, at SF også har store reservationer over for Hovedstadens Sygehusfællesskab ud fra mere principielle overvejelser:

- Konstruktionen er udemokratisk, fordi den er en "borgmesterklub" med inddirekte valg.
- Selskabskonstruktionen kan være farlig, idet den på sigt kan give private firmaer som f.eks. ISS eller Jydsk Rengøring indflydelse på sundhedsvæsenet, som det er set på Åbenrå Sygehus.
- Hovedstadens Sygehusfællesskab løser ikke sine erklærede mål om en samordning af sygehusvæsenet i hovedstaden, eftersom Københavns Amt ikke indgår i løsningen.
- Man kan frygte, at Hovedstadens Sygehusfællesskab som model på sigt skal udbredes til alle amter. Man får ad den vej nedlagt amterne, uden at man regionalt og i Folketinget har diskuteret en alternativ opgave- og byrdefordeling.

Senest har statsrevisorerne udvist reservationer over for lovforslaget om Hovedstadens Sygehusfællesskab, fordi revisorerne ikke mener,

at Folketinget vil få tilstrækkelig indseende med, hvorledes statslige midler benyttes. re nogen hast med at bevilge midler til Hovedstadens Sygehusfællesskab.

Der bør efter SF's opfattelse derfor ikke væ-

Finn Rudaizky (S) Lone Møller (S) Hans Jørgen Jensen (S) Martin Glerup (S)

Jytte Wittrock (S) Jørn Jespersen (SF) Vibeke Peschardt (RV) Anni Svanholt (SF)

Sonja Albrink (CD) Jørgen Winther (V) Mariann Fischer Boel (V) Ester Larsen (V) fmd.

Kim Mouritsen (V) Karen Højte Jensen (KF) Agnete Laustsen (KF) Henriette Kjær (KF)

Jan Køpke Christensen (FP)

Enhedslisten har ikke haft medlemmer i udvalget.