

Forslag til folketingsbeslutning om offentliggørelse af regnskaber for politiske partiers og kandidaters indtægter og udgifter ved offentlige valg.

(Beslutningsforslag nr. B 8).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Aage Frandsen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om fordeling af arbejde og fritid. (Skraldemandsmodellen). (Beslutningsforslag nr. B 9).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Aage Frandsen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af job til langtidsledige m.v. (Beslutningsforslag nr. B 10).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) **Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Edmund Joensen (V).**

Anden næstformand (Henning Grove):

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 41, stk. 3, litra c.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 13. oktober 1994, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) **Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.**

Forhandling

Eva Møller (KF):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til et medlem af Folketinget og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg herefter tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem.

Hr. Edmund Joensen er valgt på Færøerne, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for Sambandspartiet, hr. Johannes Martin Olsen.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende indstilling:

Johannes Martin Olsen godkendes som midlertidigt medlem af Folketinget fra og med i dag, den 13. oktober 1994.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) **Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 2:**

Forespørgsel til justitsministeren [om forhandlingerne om dansk observatørstatus i Schengenpolitisarbejdet].

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Søndergaard (EL).

(Forespørgslen anmeldt 6/10 94).

Anden næstformand (Henning Grove):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 3:

Forespørgsel til udenrigsministeren lom regeringens planer om en grundig offentlig debat om grundlaget for Danmarks deltagelse i EU-regeringskonferencen i 1996].

Af Keld Albrechtsen (EL) og Frank Aaen (EL).
(Forespørgslen anmeldt 6/10 94).

Anden næstformand (Henning Grove):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Forespørgsel nr. F 1 til statsministeren:

»Hvilke oplysninger kan statsministeren give om beretningen afgivet af undersøgelsesretten vedrørende visse forhold i forbindelse med Sparekassen Nordjyllands overtagelse af engagementer fra Himmerlandsbanken samt regeringens information af Folketinget om denne sag og de konsekvenser, regeringen vil drage heraf?«

Af Ivar Hansen (V), Hans Engell (KF), Aage Brusgaard (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 5/10 94. Fremme af forespørgslen vedtaget 11/10 94).

Begrundelse

Thor Pedersen (V):

Et enigt Folketing besluttede den 3. november sidste år at nedsætte en undersøgelsesret vedrørende sagen om Himmerlandsbanken. Nu har Folketinget så knap et år efter modtaget beretningen fra undersøgelsesretten og kan konstatere, at retspræsidenten har udført et godt og grundigt stykke arbejde og har forstået at give sin konklusion i en meget klar tekst.

Det er krystalklart, at skatteministeren har truffet en ulovlig beslutning, og at skatteministeren har været ansvarlig for en ulovlig administration.

Det foreligger endvidere oplyst for Folketinget, at skatteministeren har afgivet urigtige og vildledende oplysninger til Folketinget.

Det er med forundring, og det er helt uacceptabelt, at vi må konstatere, at det ikke har været muligt at få regeringen til at forholde sig til un-

dersøgelsesrettens klare konklusioner om skatteministerens ulovlige beslutning og ulovlige forvaltning.

Vi ønsker nu, at det politiske ansvar for ulovlighederne placeres, og at det sker her under den politiske debat i Folketingssalen, hvor sagen hører hjemme, når regeringen åbenbart ikke selv vil drage de nødvendige konsekvenser.

Besvarelse

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Lad mig indlede denne besvarelse med at slå tre ting fast.

For det første: Regeringen er og har fra første færd været fast besluttet på at sikre en tilbunds-gående undersøgelse af sagen om Sparekassen Nordjyllands overtagelse af Himmerlandsbanken.

For det andet: Regeringen er parat til at drage de fornødne konsekvenser af alle sagens aspekter i forhold til ministre og andre implicerede personer.

For det tredje: Regeringen lægger vægt på, at placering af ansvar i denne sag som i andre sager sker på et fuldt forsvarligt grundlag.

Den undersøgelsesret, der omtales i forespørgslen, blev nedsat af justitsministeren den 4. november 1993. Baggrunden herfor var, at et enigt Folketing samme dag havde besluttet, at der skulle nedsættes en undersøgelsesret til at belyse visse forhold i forbindelse med Sparekassen Nordjyllands overtagelse af engagementer fra Himmerlandsbanken.

Og må jeg gøre opmærksom på, at i bemærkningerne til beslutningsforslaget tilkendegav regeringen efter forhandling med partierne i Folketinget, at vi var indstillet på i forhold til Sparekassen Nordjylland straks at drage de eventuelle konsekvenser – herunder de økonomiske – af undersøgelsesrettens konklusioner.

Vi understregede samtidig, at såfremt den gennemførte undersøgelse gav anledning hertil, ville vi umiddelbart i samråd med Folketingets partier foranstalte yderligere undersøgelser, der ville kunne danne grundlag for at drage de fornødne konsekvenser af alle sagens aspekter i forhold til såvel ministre som andre implicerede personer.

Disse bemærkninger var samtlige Folketingets partier enige i den 4. november sidste år. Jeg forstår på det indlæg, vi hørte for et øjeblik siden, at det er man ikke længere. Det må jeg så tage til efterretning.