

22. møde

Fredag den 26. november 1993 kl. 10.00

Dagsorden:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 11:

Forespørgsel til statsministeren, trafikministeren, miljøministeren og udenrigsministeren [om, hvilke konsekvenser regeringen vil drage af de nye oplysninger, der er fremkommet om etableringen af en Øresundsforbindelse].

Af Ole Donner (FP) m.fl.

2) Anden behandling af lovforslag L 32:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsfonde. (Periodisering af bidrag).

Af finansministeren (Lykketoft).

3) Første behandling af lovforslag nr. L 78:

Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og offererstatningsloven. (Bekæmpelse af vold).

Af justitsministeren (Erling Olsen).

4) Første behandling af lovforslag nr. L 35:

Forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven. (Skærpet indsats mod voldskriminaliteten m.v.).

Af Helge Adam Møller (KF) og Svend Aage Jensby (V) m.fl.

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 14:

Forslag til folketingsbeslutning om maskeringsforbud.

Af Helge Adam Møller (KF), Inge Dahl-Sørensen (V) og Tom Behnke (FP) m.fl.

6) Første behandling af lovforslag nr. L 79:

Forslag til toldlov.

Af skatteministeren (Stavad).

7) Første behandling af lovforslag nr. L 81:

Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (selskabsskatteloven). (Ændringer i acontoskatteordningen m.v.).

Af skatteministeren (Stavad).

8) Første behandling af lovforslag nr. L 103:

Forslag til lov om ændring af lov om beskattningen af pensionsordninger m.v. (Gruppelivsforsikring).

Af skatteministeren (Stavad).

Meddelelser fra formanden:

Anden næstformand (Grove):

Fra medlemmer af Folketinget *Dorte Bennedsen* (S), *Svend Aage Jensby* (V) og *Svend Aage Jensen* (CD), der har orlov, har jeg modtaget meddelelse om, at de fra og med den 30. november 1993 atter kan give møde i Tinget.

Stedfortræderne *Vibeke Storm Rasmussens*, *Kirsten Kimøs* og *Mario Sees* hver især som midlertidige medlemmer af Folketinget ophører herefter fra nævnte dato at regne.

Forsknings- og teknologiministeren (Svend Bergstein) har meddelt mig, at han ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig

Redegørelse om forsknings- og teknologipolitik 93.

(Redegørelse nr. R 5).

Eksemplarer vil blive omdelt, og redegørelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Redegørelsen vil komme til forhandling tirsdag den 7. december 1993.

Skriftlig redegørelse:

Redegørelse af 25/11 93 om forsknings- og teknologipolitik 93.

(Redegørelse nr. R 5).

Forsknings- og teknologiministeren (Svend Bergstein):

Forskning og teknologi

Forskning er investering i fremtiden. Den er forsøgt på at løse de umiddelbare problemer,

[Forsknings- og teknologiministeren]

vi står over for, og den er forsøget på at øge vor viden og erkendelse.

Forskning og teknologisk udvikling er dermed centrale midler til både økonomisk vækst og bredere samfundsmæssig udvikling.

Dels er forskning og teknologisk udvikling af fundamental betydning for den internationale konkurrenceevne, som er nødvendig for skabelsen og fastholdelsen af en høj levestandard for den enkelte og for samfundet som helhed.

Dels er forskning og videnskabelig erkendelse forudsætningen for og midlet til en udvikling på miljømæssigt og socialt bæredygtige vilkår.

Forsknings- og teknologipolitiske mål og opgaver

Forsknings- og teknologipolitikken vil sætte ind på tre overordnede områder, der tilsammen vil forstærke forskningens centrale placering i de kommende års udvikling.

Den første opgave er at sikre, at resultaterne af dansk forskning i videst muligt omfang finder anvendelse i samfundets produktion med henblik på at styrke beskæftigelsen. Hovedelementerne er øget videnudveksling, en sammenhængende informationspolitik samt skabelsen af en grundlæggende forståelse for, at den offentlige forskning og det private erhvervsliv må finde sammen i mere frugtbare samarbejdsformer.

Den nødvendige arbejdsdeling opnås ikke ved en skarp adskillelse mellem den private og den offentlige forsknings- og udviklingssektor. Tværtimod må offentlige og private innovative miljøer og virksomheder have de bedst mulige rammer for samarbejde.

Den anden opgave for forskningspolitikken er at skabe et administrativt system, der belaster den enkelte forsker mindst muligt. Der eksisterer væsentlige argumenter for at bevare det flerstrengede bevillingssystem. Dog må der samtidig ske en forenkling af systemet i form af mere ensartede regler. Det skal lette livet for bevillingsmodtagerne, nedsætte faren for overbureauokratisering og medvirke til at forbedre koordinationsmulighederne.

Endelig skal forsknings- og teknologipolitikken tage fat i det dilemma, der eksisterer mellem nødvendigheden af forskning og teknologiudvikling og på den anden side de etiske og sociale følgevirkninger.

Forskningen i samfundet

Ud over materiel velstand kan forskningsresultater bidrage afgørende til en øget livskvalitet for det enkelte individ i alle dele af verden. Dette er ikke mindst tilfældet inden for landbrugs-, sundheds- og miljøforskningen, hvor Danmark i mange år har indtaget en internationalt førende position.

Dertil kommer forskningens kulturelle betydning, idet forskningens kendetegn – kritisk sans, intellektuel redelighed, fantasi, rationalitet, efterprøvelige metoder – har en positiv afsmitning på og vekselvirkning med det omgivende samfunds borgere. Det gælder for alle videnskaber under ét, men særligt humaniora og samfundsvidenskaberne er vigtige for højnelse af livskvaliteten i samfundet. Disse videnskaber hjælper os til en forståelse af os selv, vor fortid, nutid og fremtid. Med den hastige udvikling, vi befinder os i, er en sådan indsigt vigtigere end nogen sinde.

Forskningen har således ikke bare en økonomisk nytteværdi, men også en humanistisk-kulturel betydning. Især dette forhold adskiller forskning fra udvikling, da forskning kan betegnes som originale undersøgelser, der foretages for at opnå ny videnskabelig viden og erkendelse.

Forskning er og skal være dynamisk. Det betyder, at nye forskningsområder og nye metoder hele tiden udvikler sig i et nært samspil mellem forskerne, men også i et samspil med det omgivende samfund, der stiller krav og udvikler teknologier som input til forskningen. Centralt i denne forbindelse er skabelsen af bedre rammer for samarbejde mellem den offentlige forskning og de forsknings- og udviklingsaktiviteter, der finder sted i private virksomheder.

Der skal sættes ind med strategiske forskningsindsatser på områder, hvor dansk erhvervsliv har en stærk position og/eller det danske samfund har påtrængende behov. På kortere sigt retter den strategiske og anvendte forskning sig mod faglig-videnskabelig oprustning eller direkte erhvervsrelaterede opgaver. Strategisk forskning skal målrettet sættes ind over for påtrængende samfundsbehov og dermed bruges som et middel til at stimulere den økonomiske vækst og skabelsen af nye arbejdspladser.

[Forsknings- og teknologiministeren]

Skal en sådan strategi have langsigtet betydning, finder regeringen det af vital betydning, at grundforskningen fortsat sikres. Grundforskning er uundværlig i et samfund, der vil bygge sin velfærd på viden og teknologisk udvikling, fordi den fri grundforskning er erkendelsesudvidende og generelt tjener til at hæve samfundets videnniveau.

Investeringerne i grundforskning er store i forhold til, hvilke umiddelbare og kommercielt anvendelige resultater den giver. Men en solid grundforskningsbase er helt afgørende for Danmarks innovative evne og ikke mindst for landets evne til at udnytte ny viden og teknologi fra udlandet. Grundforskningens kvalitet og omfang er samtidig af central betydning for udlandets tilbøjelighed til at udveksle viden med danske institutioner og – i sidste ende – virksomheder.

Det er derfor ikke ønskeligt at prioritere grundforskningsindsatsen omkring enkelte områder. Regeringen ønsker derimod at fastholde og udbygge den bredest mulige grundforskningsbase, hvis eneste kriterium må være kvalitet.

Økonomisk og samfundsmæssig vækst

I de fleste OECD-lande antages det, at menneskelig arbejdskraft udgør to tredjedele af produktionspotentialet, mens kapitalapparatet og teknologien tegner sig for resten. Forsat økonomisk vækst kræver derfor vedvarende investeringer i arbejdsstyrkens uddannelse og i kapitalapparatet.

En vigtig årsag til forskellene i den økonomiske vækst i OECD-landene er, at lande og virksomheder i forskellig grad behersker de til rådighed værende teknologier. En velafvejnet prioritering af forskning og udvikling er derfor uomgængelig. Det gælder om at forbedre samspillet mellem den fysiske og den menneskelige kapital.

Begrebet teknogiledelse udtrykker med et enkelt ord denne væsentlige integration af menneskelige færdigheder, kapitaludstyr og organisationsformer, som er afgørende for produktivitet, konkurrenceevne og økonomisk vækst. Det er her, vi skal sætte ind – ved at sætte fokus på samspillet mellem mennesker, organisation og teknologi.

I de højtudviklede økonomier er afsætningen præget af kvalitetsefterspørgsel og imøde-

kommelse af individuelle kundebehov. Flexibilitet, service og effektiv produktionsstyring er uomgængelige krav for at kunne øge afsætningen, og der må derfor opnås en kombination mellem organisationsstyring, tilstrækkelige menneskelige ressourcer og avanceret teknologi.

Udviklingen af den menneskelige faktor betyder ikke, at der massivt skal sættes på få, stærkt specialiserede eksperter. Sikring af den tilstrækkelige ekspertise forudsætter derimod et generelt højt videnniveau og en tæt kobling mellem uddannelserne og den nyeste viden.

Forskningspolitik har således mange berøringsflader og kan ikke føres alene via en målrettet prioritering af områder, der ved en snæver betragtning har særlig samfundsmæssig relevans. Ud fra denne forståelse af forskningens samfundsmæssige betydning er det regeringens politik, at en styrkelse af den direkte vækstfremmende forsknings- og udviklingsindsats ikke må ske på bekostning af andre forskningsområder.

Den teknologiske udviklingsevne

Det er en kendsgerning, at viden, kunnen og teknologi i sig selv er forudsætninger for skabelsen af ny viden, ny kunnen og ny teknologi. Det er også en kendsgerning, at forskning på alle områder og på alle niveauer – fra den mest abstrakte til den mest produktnære – er nødvendig, for at Danmark kan opretholde og forøge både velstand og velfærd.

Særligt den generelle viden- og grundforskningsbasis er af betydning for nye teknologiske og erkendelsesmæssige landvindinger. Den hastige teknologiske udvikling samt nedbrydningen af skellene mellem traditionelt adskilte videnskabelige felter understreger vigtigheden af fortsat at prioritere grundforskningen meget højt. Dertil kommer, at et helstøbt og humant samfund ikke kan basere sin fremtid udelukkende på anvendt og teknisk betonet forskning.

Grundforskningens vigtighed illustreres tydeligt på for eksempel det bioteknologiske område. Bioteknologien vidner om, at innovationsprocessen fortsætter med stadig stigende hast – men også om, hvor afgørende nødvendigt det er at have umiddelbar forbindelse mellem grundforskning, anvendt forskning og udvikling, herunder hensyntagen til de etiske aspekter.

[Forsknings- og teknologiministeren]

Den særlige danske virksomhedsstruktur med mange små og mellemstore virksomheder understreger behovet for at fastholde og udbygge de innovative vækstmiljøer, offentlige såvel som private.

Samspillet mellem den offentlige sektor og erhvervslivet bliver på den baggrund en central faktor for Danmarks teknologiske udviklingsevne. Effektiv udveksling af viden og hensigtsmæssige incitamenter for innovation og udvikling er nøglebegreber i bestræbelserne på at følge med i en stadigt mere dynamisk og internationaliseret erhvervsudvikling. Nødvendige forudsætninger er en smidig infrastruktur og organisationer, der hurtigt kan viderebringe forskningsresultater. Nye samarbejdsformer mellem den offentlige sektor og det private erhvervsliv er nødvendige.

På forsknings- og udviklingssiden har regeringens erhvervsredegørelse fra 1993 allerede peget på væsentlige initiativer som udviklingselskaber og udviklingskontrakter, men også på andre felter er der brug for nytænkning.

Længden af og omkostningerne ved udviklingsfasen er de vigtigste kritiske variabler i forbindelse med mange investeringsbeslutninger. Målet for en dansk teknologipolitik må derfor være at forkorte og billiggøre udviklingen af nye teknologier, således at erhvervene er i stand til at skabe en værditilvækst på grundlag af viden, kunnen og teknologi, dvs. med økonomisk gevinst omdanne teknologisk viden til efterspurgte produkter og serviceydelser.

Den internationale dimension

Danmark deltager i internationalt forskningssamarbejde med ca. 800 mio. kr. årligt, heraf anslået 400 mio. kr. i forbindelse med EF's forskningssamarbejde. Til sammenligning udgør de samlede danske forskningsudgifter i alt ca. 14 mia. kr. årligt.

Disse bidrag ydes ikke blot for at placere danske forskere eller danske virksomheder i et internationalt samarbejde, der modsvarer investeringen. Hvis målet var så simpelt, ville det være fornuftigere at placere midlerne i det danske forsknings- og teknologisystem. Målet er, at dansk forskning og teknologi skal kunne hjemtage en »merværdi« til Danmark, som kun kan findes i et internationalt samarbejde.

Rigtigt udnyttet vil Maastricht-traktatens nærhedsprincip føre til, at der skabes et frugt-

bart samspil mellem national og international forskning. EF's forskningsprogrammer skal kun etableres på områder, hvor der kan påvises fordele ved, at forskningen foregår på internationalt niveau.

Det tilsvarende princip bør finde anvendelse i alle andre internationale samarbejdsrelationer.

Det kræver en aktiv, målrettet indsats, hvis Danmark skal opnå et tilfredsstillende udbytte af det internationale forskningssamarbejde. Det påhviler derfor danske beslutningstagere både at få indflydelse på programlægningen og at forankre programmerne i nationale miljøer. Forskningspolitiske prioriteringer må afspejle en bevidst rollefordeling mellem nationale og internationale indsatser.

Forskningens resultater skal udnyttes

- Forskning og videnskabelig erkendelse er forudsætninger for og midler til en miljømæssigt og socialt bæredygtig udvikling. Derfor må der sikres grundforskningssmiljøer på højt internationalt niveau. Med dette udgangspunkt vil regeringen med sin forsknings- og teknologipolitik give samfundets innovative miljøer de bedste muligheder for udveksling af viden og teknologi – med hinanden og med udlandet.
- Formidlingen af offentlige forskningsresultater til industriens virksomheder og amtslige og kommunale myndigheder skal styrkes.
- Regeringen forventer, at forskerparker kommer til at spille en vigtig rolle i forbindelse med de nye udviklingsselskabers arbejde.
- Dansk forskning og erhvervsliv skal have adgang til databaser, der giver et fuldstændigt overblik over dansk forskning og et kommunikationsnet med høj hastighed og stor kapacitet. Der er taget initiativ til et samarbejde mellem Forsknings- og Teknologiministeriet og Kommunikationsministeriet.
- Det juridiske og praktiske grundlag for kommerciel udnyttelse af offentligt ansatte forskeres forskningsresultater skal afdækkes. Arbejdet kan resultere i en ændret lovgivning på området, men må også inddrage skabelsen af økonomiske incitamenter og ordninger, der kan bidrage til videreudvikling og øget udnyttelse af forskernes resultater.

[Forsknings- og teknologiministeren]

- Den danske indsats inden for fødevareteknologi skal fastholdes, fordi det er en dansk styrkeposition. Hertil kommer den fordel, at området har meget tæt berøring med andre danske industrielle og forskningsmæssige styrkepositioner.
- Det strategiske miljøforskningsprogram skal sammen med miljøindustriens egen udviklingsindsats medvirke til, at Danmark fastholder sin internationale styrkeposition på miljøområdet.
- Placeringen af Det Europæiske Miljøagentur i Danmark vil medvirke til en yderligere styrkelse af Danmarks stærke position på området.
- Særlige prioritetsområder inden for energiforskning vil fortsat være forskning i elbesparende teknologier, i en aktiv og integreret styring af boligens samlede energiforbrug samt ikke mindst i biomasse som skitseret i Biomassehandlingsplanen.
- Dansk forsknings stærke position inden for bioteknologisk forskning, den stærke koncentration af forskningsbaseret medicinalindustri samt den stigende anvendelse af moderne bioteknologi i mange sektorer sætter Danmark i en gunstig position, der må udnyttes.
- De forskningsområder, der beskæftiger sig med, hvordan menneskets funktioner ændres som følge af alder, skal styrkes. En præcis indsigt i, hvori funktionstabene består, er en af betingelserne for, at der kan forebygges og helbredes samt designes og produceres tekniske og praktiske løsninger. Denne indsigt er også nødvendig for at kunne formulere funktionelle normer for praktiske, sundhedspolitiske initiativer på øvrige politikområder.
- Den danske deltagelse i internationalt forskningssamarbejde må løbende vurderes både med hensyn til det rent forskningsmæssige udbytte og graden af videnoverførsel til det danske erhvervsliv. Her er det langt fra tilstrækkeligt at gøre det danske udbytte op i kroner alene. Især muligheden for at hjemtage avanceret viden samt de strukturelle virkninger for dansk forskning og erhvervsliv må med i en løbende vurdering af indsatsen.
- Nærhedsprincippet i EF skal sikre, at EF-støtte koncentrerer på områder, hvor der kan påvises klare fordele ved et EF-samar-

bejde. Det må derfor hele tiden overvejes, hvilke forskningsopgaver der skal løses nationalt, og hvilke der skal løses i fællesskab.

- EUREKA's decentrale og ubureaukratiske samarbejdsform, som især har vist sig velegnet for små og mellemstore virksomheder, skal fortsættes.
- Enhver indsats til sikring af den videnskabelige og teknologiske kompetence i de østeuropæiske lande er et bidrag til reformbevægelserne og samtidig en forudsætning for mere varige samarbejdsrelationer. Der skal derfor arbejdes på at inddrage Østeuropa i det internationale forskningssamarbejde.
- En væsentlig rammebetingelse for en forøgelse af dansk erhvervslivs forskningsindsats er et tilstrækkeligt udbud af højt kvalificeret forskningspersonale. Det må sikres, at der både i den offentlige sektor og i erhvervslivet findes tilstrækkelig ekspertise til at drive forskning på højt internationalt niveau.
- Der foreligger ikke opgørelser over aldersstruktur og mobilitet for sektorforskningsinstitutionerne. Dette område må belyses i lighed med den undersøgelse, der netop er gennemført på de højere læreanstalter under Undervisningsministeriet.
- Der må skabes større mobilitet mellem de højere læreanstalter, sektorforskningsinstitutionerne og erhvervslivet. Væsentlige incitamentener kan være parallelle stillingsstrukturer, forbedrede muligheder for alternative karriereforløb samt meritering ved forskning for eller i erhvervslivet.
- Hvis den offentlige forsknings kvalitet skal fastholdes, skal der sikres et tilstrækkeligt udbud af højt kvalificerede forskere og kandidater. Den konkrete udvikling skal derfor overvåges nøje og fornødne foranstaltninger tages, hvis udviklingen i såvel alders- som kønsfordeling ikke, som forventet af Forskningspolitisk Råd, bliver mere lige.

Forskningens organisation skal forenkles

- Programsatsninger skal fortsat anvendes som strategisk værktøj, men de må sættes ind i en helhed, så bevillingsmodtagerne oplever den offentlige finansiering af deres forskning som sammenhængende og baseret på et så ensartet regelsæt som muligt.

[Forsknings- og teknologiministeren]

- Der må skabes større ensartethed i de regler og retningslinjer, der anvendes i administrationen af forsknings- og teknologiprogrammerne. Målet er at rationalisere bevillingsprocedurerne og forbedre mulighederne for koordinering.
- Forskningsrådene skal i stigende grad koncentrere indsatsen om større rammebevillinger med betydelig dispositionsfrihed for modtagerne. Formålet er at opnå en mere koncentreret satsning på udvalgte forskningsområder.
- Der må skabes en finansieringsmodel for indtægtsgivende forskningsvirksomhed, som sikrer, at der kan ydes støtte til de bedste forskningsaktiviteter ud fra en vurdering af kvalitet og relevans, uden at finansieringsreglerne virker unødigt konkurrenceforvridende.
- Offentlige forskningsinstitutioner skal fremlægge strategiplaner for deres forskning og formidling. Målet er at øge gennemsigtigheden og forbedre mulighederne for koordinering og samarbejde.
- Det er det offentliges opgave at sørge for enkle og hensigtsmæssige rammer for forskning og udvikling. Derfor er OECD blevet anmodet om i løbet af 1994 at gennemføre en international bedømmelse af den offentlige danske forskningsstruktur.

Forskningens samfundsmæssige og etiske betydning

- Der må gøres en øget forskningsindsats for at sikre en bæredygtig udvikling, som både tilfredsstiller nutidens behov og ikke reducerer fremtidige generationers muligheder.
- Der må skabes en bedre forståelse af de nye produktionsteknologiers betydning for den fremtidige organisering af arbejdet, arbejdsmarkedet og arbejdsmiljøet. Det må derfor overvejes at igangsætte en øget forskningsindsats for udvikling af de menneskelige ressourcer i arbejdslivet.
- Der er behov for, at store samfundsinvesteringer og -reformer følges, og at både de direkte og de afledede effekter klarlægges. Derfor må der knyttes følgeforskningsprogrammer til sådanne indsatser.
- Det tætte samspil mellem teknologi og organisation betyder, at teknologien har bivirkninger, som sjældent er erkendt på forhånd.

Teknologivurdering, der rækker videre end rene økonomiske nyttevurderinger, skal derfor være integreret i forskning og udvikling overalt, hvor det er relevant.

- De teknologiske landvindinger må sammenholdes med samfundets grundlæggende værdier. Der må lægges vægt på menneskets værdighed og åbent tages fat på dilemmaet mellem den økonomiske nødvendighed af ny teknologi og de menneskelige og sociale hensyn. Forskning og anvendelse af ny teknologi må foregå på et etisk holdbart grundlag.
- Såvel inden for grundforskning som anvendt forskning er der behov for en skærpet bevidsthed hos forskere om etiske problemer. Der er behov for en løbende debat om etiske spørgsmål, herunder behov for en klarlægning af, hvad der er – og skal være – samfundets etiske normer på forskningsområdet.
- De etiske problemstillinger inden for forskning skal klarlægges, således at behovet for og udformningen af en eventuel yderligere regulering af etiske spørgsmål kan vurderes. Et udredningsarbejde vedrørende forskningsetik er derfor iværksat.

Afslutning

Hermed er beskrevet hovedlinjerne for regeringens forsknings- og teknologipolitik, der stræber mod en forstærket udnyttelse af forskningens resultater.

Regeringens forsknings- og teknologipolitik skal bidrage til regeringens erhvervs politik og skal dermed være med til at sikre en international konkurrenceevne samt bidrage til at fastholde det danske velfærdssamfund og til at opnå en høj beskæftigelse.

Vækst og innovation er imidlertid ikke kun økonomisk og teknisk relaterede fænomener, men må ses i tæt sammenhæng med de underliggende samfundsmæssige forhold – love, regler, uddannelses- og videnbasis, infrastruktur, traditioner og kultur.

Resultaterne fra forskning og udvikling er, hvad enten indsatsen foregår i det private erhvervsliv, det offentlige eller i et samspil, længe om at vise sig. Dette medfører et behov for en langsigtet strategi, som kan vinde så bred opbakning som muligt. Regeringen lægger derfor med denne redegørelse op til en åben dialog om forsknings- og teknologipolitikken.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 11:

Forespørgsel til statsministeren, trafikministeren, miljøministeren og udenrigsministeren [om, hvilke konsekvenser regeringen vil drage af de nye oplysninger, der er fremkommet om etableringen af en Øresundsforbindelse].

Af Ole Donner (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 23/11 93).

Anden næstformand (Grove):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag L 32:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsfonde. (Periodisering af bidrag).

Af finansministeren (Lykketoft).

(FremSAT 14/10 93. Første behandling 27/10 93. Betænkning 24/11 93).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Helge Sander (V):

Venstre har hverken lod eller del i skattereformen fra i sommer, og vi har også ved flere lejligheder givet udtryk for, at vi er mest fristet til at sige, at regeringen selv må tage ansvaret for den del af det, som kræver en efterbehandling.

Men selv om der her er tale om nogle tekniske justeringer, som i virkeligheden betyder en skærpelse af gældende lovgivning, vil vi gerne ved denne anden behandling meddele, at vi undlader at stemme ved lovforslagets tredje behandling. Selv om jeg må erkende, at den behandling, vi har haft i udvalget, senest med

Finansrådets henvendelse, har gjort et vist indtryk på os, ændrer det ikke ved, at Venstre undlader at stemme.

Gerda Thymann Pedersen (KF):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Kai Dige Bach, ikke kan være til stede, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne sige følgende:

Vi har lovet at redegøre for vores stilling ved anden behandling. Under udvalgsbehandlingen er der fremkommet oplysninger, som betyder, at dette lovforslag ikke kun er en teknisk rettelse af, at beregningen af bruttoskatten sker efter indtjeningsperioden i stedet for på det tidspunkt, hvor lønmodtageren får udbetalt sin løn.

Det viser sig også nu, at der er vanskeligheder hos pengeinstitutter og pensionselskaber med at periodisere pensionsindbetalinger ved årsskiftet. Vi mener, at der vil vise sig fortsatte problemer med, at bruttoskatten ikke som foreslået af os skal indbetales af arbejdsgiveren ligesom al anden bruttoskat.

I øvrigt skal det lige nævnes, at vi selvfølgelig ikke er imod, at der også skal betales bruttoskat af vederlag som f.eks. folketingsmedlemmers aflønning. Vi vil høfligst undlade at stemme ved den endelige afstemning.

Gade (SF):

Jeg skal på mit partis vegne meddele, at vi kan medvirke til at gennemføre disse ændringsforslag, som vi skal tage stilling til i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2-8, § 1, således ændret, § 2 og ændringsforslag nr. 1 til titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.