

## *Forhandling*

### **Kim Behnke (FP):**

Mens Folketinget endnu har den kedelige sag omkring Himmerlandsbanken i erindring, synes vi, at det er tiden at bruge denne ændring af lov om banker og sparekasser til at få sikret, at vi ikke i fremtiden skal opleve en lignende situation som i sagen om Himmerlandsbanken, nemlig at Folketingets medlemmer og Folketingets udvalg i første omgang bliver nægtet adgang til informationer – og da så presset blev tilstrækkelig stort, blev informationerne frigivet alligevel.

Vi ved godt, hvorfor både lov om banker og sparekasser, lov om realkreditvirksomhed og lov om forsikringsvirksomhed inden for de senere år er blevet ændret, således at Folketingets medlemmer og Folketingets udvalg ikke har adgang til oplysningerne; men det viser sig jo i øjeblikket, at den begrænsning af informationsadgangen, som man har lavet, er blevet for snæver. Derfor har vi glædet os over, at der under udvekslingen af spørgsmål m.v. under udvalgsarbejdet om lovforslag nr. L 37 fra justitsministerens side er vist en åbning i retning af, at Folketingets stående udvalg kan få adgang til oplysninger også om banker og sparekasser, når det blot sker under udvidet fortrolighed.

Derfor skal vi anmode om, at forslaget – når vi er færdige med andenbehandlingen og afstemningerne om ændringsforslagene i dag – går tilbage til fornyet udvalgsbehandling, sådan at vi før tredjebehandlingen kan få lavet en tilføjelse til lovforslaget om, at Folketingets stående udvalg også får adgang til disse oplysninger.

Derudover vil vi bede om, at vi også benytter lejligheden til at diskutere de problemer, der har været omkring næsten sagesløse kunder, der har købt bankobligationer i tillid til, at det var relativt sikre investeringer. Begrebet bankobligationer skal måske ændres, sådan at kunderne får indtryk af, at der reelt er tale om at indskyde ansvarlig lånekapital. Vi beder om, at også dette spørgsmål bliver taget op i det fornyede udvalgsarbejde, og så håber vi, at vi ved tredjebehandlingen kan have et lovforslag, der har en bedre udformning end det, vi nu har foran os.

Jeg skal i øvrigt meddele, at vi, som det fremgår af betænkningen, støtter ændringsforslag nr. 1 og 3, men stemmer nej til ændringsforslag nr. 2, 4 og 5.

Hermed sluttede forhandlingen.

## *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes, idet 9 stemte for, 113 imod.

Ændringsforslag nr. 3, § 1 med de foretagne ændringer og § 2  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes, idet 9 stemte for, 111 imod.

Ændringsforslag nr. 5  
forkastedes uden afstemning.

§ 3  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **29) Anden behandling af lovforslag nr. L 82:**

*Forslag til lov om ændring af lov om eksportkredit. (Rentetilskud i forbindelse med dansk infrastruktureksport til de baltiske lande).*

Af industriministeren (Trøjborg).

(Fremsat 24/11 93. Første behandling 1/12 93. Betænkning 7/12 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **30) Anden behandling af lovforslag nr. L 85:**

*Forslag til lov om ændring af lov om erhvervs- fremme.*

Af industriministeren (Trøjborg).

(Fremsat 24/11 93. Første behandling 1/12 93. Betænkning 9/12 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **31) Forhandling om redegørelse nr. R 8:**

*Trafikministerens redegørelse af 7. december 1993 om anlæg af fast forbindelse over Øresund.*

(Redegørelsen anmeldt 7/12 93. Redegørelsen givet 7/12 93. Meddelelse om forhandling 7/12 93).

### *Forhandling*

### **J.K. Hansen (S):**

Jeg skal starte med at takke trafikministeren for redegørelsen. Med denne redegørelse har regeringen opfyldt tilsagnet om – inden beslutningen om den endelige udformning af kyst til kyst-anlægget tages af Danmarks og Sveriges regeringer – at give Folketinget en redegørelse med en efterfølgende debat her i Tinget. Det er vi tilfredse med i Socialdemokratiet.

Anlægsloven foreskriver, at der skal opstilles en kvalitetsmålsætning for anlæggenes miljøeffekter i Østersøen og i Øresund samt på land, ligesom der skal opstilles et overvågnings- og kontrolprogram for anlæggene.

Der er også tidligere givet tilsagn om, at der forud for den endelige udformning af Øresundsforbindelsen og det danske landanlæg samt miljøkvalitetsmålsætningerne ville blive afholdt offentlige høringer. Også disse tilsagn er blevet opfyldt, og en samlet rapport er tilgået Folketingets Trafikudvalg og Miljø- og Planlægningsudvalg.

Endvidere er der siden anlægslovens vedtagelse gennemført og iværksat en lang række undersøgelser specielt vedrørende de miljømæssige forhold. Formålet med disse undersøgelser har helt klart været at tilvejebringe det bedst mulige grundlag for den svenske miljøprøvning og den offentlige høring med supplerende høring her i Danmark om forslag til miljøkvalitetsmålsætninger og kontrol- og overvågningsprogram samt den mere detaljerede udformning af forbindelsen.

Mit partis miljøordfører, hr. Martin Glerup, vil efter mig komme ind på de mere detaljerede miljøbetragtninger vedrørende forbindelsen. Jeg skal derfor kort fremkomme med nogle bemærkninger vedrørende det danske landanlæg, kyst til kyst-anlægget og økonomien.

Vedrørende landanlægget er der som bekendt i betænkningen til anlægsloven tilkende-