

[Skatteministeren]

det modsatte havde været tilfældet, da jeg anser Det Konservative Folkeparti for et ordentligt parti og hr. Kirkegaard for en fornuftig mand, der vurderer indholdet i sagerne. Derfor ville jeg være blevet meget overrasket, hvis man ville gå imod et forslag, der har et hovedsigte om at skaffe erhvervslivet langt bedre overblik og langt bedre forretningsgange med hensyn til toldbestemmelserne.

Vi får med lovforslaget samlet de mange, mange ændringer – så vidt jeg husker, er der 22 i alt – op, der er sket, siden vi blev medlem af EF, som det hed dengang – EU i dag – tilbage i 1973. Sammen med de nye regler, der også kommer fra EF – eller EU – pr. 1. januar 1994, giver dette lovforslag erhvervslivet langt bedre og langt enklere forretningsgange og procedurer, og derfor er jeg glad for både den positive modtagelse af forslaget og tilsagnet om hurtig behandling i udvalget. Udvalget skal selvfølgelig have belyst alle de spørgsmål, der er behov for at få belyst, herunder de eventuelle likviditetsvirkninger. Jeg er også glad for tilsagnet om, at man vil være hjælpsom med, at vi kan få sagen afklaret så hurtigt, det er forsvarligt og ordentligt at gøre det.

Med disse bemærkninger: Tak for modtagelsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 81:

Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (selskabsskatteoven). (Ændringer i acontoskatteordningen m.v.).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 18/11 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Klaus Hækkerup (S):**

Dette lovforslag indeholder to væsentlige bestemmelser. Den første er, at der kan ske en fælles skatteberegning og dermed også en efterfølgende fælles opkrævning af skatten hos moderselskabet for sambeskattede selskaber.

Den anden er en ændring, der er indført som følge af det rentefald, vi har oplevet i det danske samfund, således at den godtgørelse, der ydes for overskydende skat, nedsættes fra 9 pct. til 7 pct., og at den godtgørelse, der ydes ved frivillig acontoindbetaling nedsættes fra 2,5 til 2 pct.

Begge forslag virker overordentlig fornuftige og ræsonnable, og Socialdemokratiet kan støtte dem.

Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende, og som der står i ikrafttrædelsesbestemmelserne, har det virkning fra og med indkomståret 1994, dvs. at der ikke her er den samme tilskyndelse til at gøre lovforslaget færdigt før 1994, men alligevel synes jeg, at Skatteudvalget også skal bestræbe sig på at få dette mindre forslag gjort færdigt, inden vi runder det nye år.

Kirkegaard (KF):

Da den konservative ordfører, hr. Flemming Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at lovforslaget, sådan som hr. Klaus Hækkerup just har omtalt det, omhandler to forhold, nemlig spørgsmålet om acontoskatteordningen i forbindelse med sambeskattede selskaber og spørgsmålet om renteberegningen for henholdsvis overskydende skat og tillæg for frivillig acontoindbetaling.

Begge de foreslåede ændringer er fornuftige, og vi kan støtte dem.

Peter Brixtofte (V):

Heller ikke Venstres ordfører, hr. Svend Aage Jensby, har mulighed for at være her, men jeg vil sikkert have hans fulde tilslutning til at sige, at jeg er meget enig med de to foregående talere.

[Peter Brixtofte]

Jeg vil spørge – men det kan vi jo også tage op under udvalgsbehandlingen – om ikke det var rigtigt at indsætte en fast procent, som måske stod i forhold til diskontoen, så det ikke var nødvendigt at ændre loven i tilfælde af, at renten enten stiger eller falder, så man én gang for alle havde lagt sig på et renteniveau i forhold til f.eks. diskontoen.

Ellers synes jeg, at lovforslaget er udmærket, men jeg vil foreslå, at man får et ændringsforslag undervejs.

Ebba Strange (SF):

Da SF's ordfører, hr. Jens Thoft, stadig ikke kan være til stede, skal jeg også om lovforslag nr. L 81 komme med nogle bemærkninger på hans vegne:

Acontoskatteordningen for selskaber må betegnes som en fiasko. Få virksomheder har ønsket at deltage i ordningen, selv om det burde være meget fordelagtigt med den nuværende rente. Nu foreslår ministeren en række opstramninger for at tvinge flere ind i systemet. Dem kan SF støtte.

SF kan også støtte den solidariske hæftelse for sambeskattede selskaber. Forslaget om, at den fordelagtige rente sænkes fra 9 til 7 pct., kan vi også overveje at støtte, men jeg beder skatteministeren være opmærksom på, at i de lande, hvor den overskydende skat forrentes højt, f.eks. i Belgien, har skattevæsenet færre restancer at bøvle med end hos os, hvor restancerne i år slår alle rekorder. Jeg beder derfor ministeren overveje grundigt, om ikke det kunne være nyttigt at fastholde en overrente for at komme restancer til livs.

Men konklusionen er en positiv modtagelse.

Ole Donner (FP):

Jeg vil ikke give tilsagn om et hundrede procents tilslutning til skatteministerens lovforslag nr. L 81 på nuværende tidspunkt, men lade det være op til, hvad der sker under udvalgsbehandlingen.

Der er nogle positive ting i forslaget, men der er også efter vores mening nogle negative ting. Vi var ikke meget for den acontoskatteordning, der blev indført, og vi mener ligesom Venstres ordfører, hr. Peter Brixtofte, at det er en direkte forkert måde, man angiver, når man vil nedsætte godtgørelsesprocenten for overskydende skat fra 9 til 7. Vi mener, at der må

kunne laves et eller andet; man kunne måske følge bevægelserne i diskontoen. Den foreslåede måde finder vi er aldeles uhensigtsmæssig.

Med hensyn til den solidariske hæftelse vil vi gerne have lov at stille nogle spørgsmål i udvalget. Dette er jo kommet ind i loven angiveligt på grund af en domstolsafgørelse.

Men vi kan altså ikke på nuværende tidspunkt sige, om vi støtter lovforslaget, eller om vi eventuelt støtter det med nogle ganske få ændringsforslag.

Skatteministeren (Stavad):

Også her har jeg mulighed for at takke for en overvejende positiv modtagelse.

Måtte jeg gøre en enkelt bemærkning til hr. Klaus Hækkerup, der sagde, at dette forslag ikke behøvede at blive færdigt før jul, men at det var godt, hvis det blev det. Det er faktisk ret afgørende, at vi får det færdigt inden jul af hensyn til udsendelse af acontoskatteopkrævningerne for 1994. Derfor vil vi selvfølgelig også fra Skatteministeriets side være ekstremt hurtige til at få besvaret alle de spørgsmål – hvoraf nogle er bebudet i dag – som vil blive stillet i udvalget, og jeg ville være taknemmelig, hvis udvalgets medlemmer ville være behjælpelige med, at vi får spørgsmålene så hurtigt som muligt, så vi kan få en god og ordentlig behandling af lovforslaget.

Til hr. Peter Brixtofte, der rejser diskussionen om en fast procent eller en procent, der knytter sig til en kendt størrelse som diskontoen eller mindsterenten, eller hvad man nu kunne forestille sig, vil jeg sige: Det er selvfølgelig også overvejelser, vi har gjort os. Når vi har valgt ikke at gøre det, er det jo, fordi der – ikke mindst når man ser tilbage på et år som det, vi har været igennem – har været så store svingninger. Hvis vi f.eks. ville tage diskontoen, var vi jo nødt til at finde et bestemt tidspunkt, hvor vi ville knytte det til. Derfor vil jeg i hvert fald nok bede om, at vi overvejer det meget grundigt, inden vi gør det.

Jeg er enig i, at det ikke er hensigtsmæssigt, at hver gang der sker nogle generelle ændringer i renteudviklingen, skal vi ændre i et stort antal love. Det er også baggrunden for, at vi i Skatteministeriet faktisk er i gang med at se på alle de forskellige renter og måden, vi opkræver på, og det, det står i relation til; det kan godt være, at vi måske skal gemme den øvelse

[Skatteministeren]

til den større sammenhæng, for det er jo et generelt problem, som vi har i en lang række love. Hvis vi kunne finde en metode, der var så rimelig og ordentlig som muligt over for virksomheder og skatteydere, tror jeg, vi har en helt fælles interesse her. Men problemet er at finde en metode, der er bedre end den, vi har her. Det er ikke hensigtsmæssigt at skifte noget, der måske ikke er godt nok, ud med noget, der ikke er bedre. Så jeg vil være helt parat til, at vi vender tilbage til det og diskuterer det under udvalgsarbejdet.

Så kun en enkelt bemærkning til fru Ebba Strange. Jeg kan forstå, at hr. Jens Thoft har forledt fru Ebba Strange til at sige, at acontoskatteordningen var en fiasko. Det er forkert. Det er faktisk en væsentlig større succes, end vi havde håbet på, da vi vedtog loven om acontoskat. Jeg har ikke de nøjagtige tal her, men umiddelbart tror jeg, jeg kan sige, at omkring 40 pct. af de provenuer, vi får ind fra selskabs-skatte, i dag kommer fra acontoskatteordningen. Reglerne er jo sådan, at hvis man ét år frivilligt har accepteret at betale acontoskat, er man inde i systemet og kan ikke vælge sig ud af det igen.

Så det har faktisk været en større succes, end vi havde turdet tro på. Det var faktisk noget af baggrunden for, at underskuddet på statsfinansierne for 1992 blev en del mindre, end vi havde regnet med, fordi der først hen i december måned kom indbetalinger, som var flere milliarder kroner højere, end det var forudsat, og som derfor gjorde, at vi fik et noget mindre underskud i 1992, end de seneste skøn ellers havde forudset. Den konkrete oplysning synes jeg i hvert fald bør gives, så det udtalte ikke kommer til at stå som en kendsgerning.

Med disse bemærkninger skal jeg takke for en venlig modtagelse af lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Det, der bringer mig på talerstolen, er ministerens positive bemærkninger om, at vi har en fælles interesse i at finde en eller anden reguleringsfaktor. Jeg ville bede ministeren om at overveje, om man måske kunne vælge diskontoen på en bestemt dato hvert år eller eventuelt gennemsnittet af diskontoen over et bestemt kvartal hvert år, så man kunne fastlægge et eller andet og derved blev fri for at skulle have loven op til revision.

Skatteministeren (Stavad):

Jeg vil gerne signalere stor åbenhed over for gode ideer, som vi i fællesskab kan vurdere. Spørgsmålet er, om vi kan nå at få det vurderet med henblik på dette her. Dette er et generelt spørgsmål, som jeg tror vi bør se på i en større sammenhæng, og jeg synes også, at hr. Ole Donners ideer bør indgå i de vurderinger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 103:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af pensionsordninger m.v. (Gruppelivsforsikring).

Af skatteministeren (Stavad).
(Fremsat 24/11 93)

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Klaus Hækkerup (S):**

Det lovforslag, vi skal behandle nu, drejer sig om det forhold, at der for så vidt angår gruppelivsforsikringer er tale om ikkefradragsberettigede udgifter, og for så vidt angår livsforsikringsordninger er der tale om indbetalinger, der er fradragsberettigede. Det kan variere lidt efter, om de er tegnet sammen eller hver for sig, og under hvilke vilkår de er tegnet.

Det er selvfølgelig urimeligt, at beskatningen ikke er helt ens. Det var et problem, vi var opmærksomme på, da vi drøftede skattereformen i foråret i år. Ministeren gav dengang til-sagn om, at vi ville finde en løsning på problemet inden udgangen af indeværende år. Den