

Skatteministeren (Stavad):

Måtte jeg først sige til hr. Kirkegaard, at vi i Skatteministeriet har behandlet henvendelsen fra Speditørforeningen særdeles grundigt og seriøst.

Som det fremgår af de besvarelser og de kommentarer, der er givet til Folketingets Skatteudvalg, har vi ikke mulighed for inden for de forpligtelser, vi har internationalt, bare at imødekomme de ønsker, som er rejst fra Speditørforeningen, men vi har besluttet – hvilket der også er tilgået Skatteudvalget meddelelse om – at nedsætte en hurtigtarbejdende gruppe, som vi vil invitere Speditørforeningen til at være med i med henblik på at finde en løsning, således at Dansk Speditørforening og danske virksomheder i det hele taget kan få samme konkurrencevilkår som de virksomheder, de konkurrerer med i de øvrige EF-lande.

Så vi har taget meget seriøst på og meget positivt imod de henvendelser, der har været fra Speditørforeningen. Vi sætter nu et udredningsarbejde i gang, så hurtigt det overhovedet er gørligt – også sammen med Speditørforeningen – med henblik på de ændringer, som man måtte konkludere er nødvendige for, at vi kan give danske virksomheder en god og ordentlig mulighed for at konkurrere på lige fod med andre landes virksomheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 120 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF); 11 (SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 80:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Justeringer af skatteomlægningen).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 18/11 93. Første behandling 23/11 93. Betænkning 10/12 93. Anden behandling 14/12 93. Tillægsbetænkning 14/12 93).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

*Forhandling***Kirkegaard (KF):**

Vi betragter faktisk lovforslag nr. L 80 som en stribe ændringsforslag til den skattereform, som blev vedtaget her i foråret, og derfor er vores stillingtagen den samme som ved afstemningerne om skattereformen, altså at vi undlader at stemme til ændringsforslagene og også til de ændringsforslag til ændringsforslagene, som skatteministeren har fremsat, hvilket jo også fremgik af andenbehandlingen.

Jeg skal på Venstres og Det Konservative Folkepartis vegne tilkendegive, at vi også undlader at stemme til det ændringsforslag, som er stillet af Fremskridtspartiet. Vi har faktisk ganske megen sympati for den tankegang, der ligger bag, og ændringsforslaget er muligvis også i orden; vi kan blot ikke sige det med sikkerhed, og det er baggrunden for, at vi undlader at stemme.

Ole Donner (FP):

Når Fremskridtspartiet mellem anden og tredje behandling har fremsat et ændringsforslag, skyldes det, at vi tidligere havde bedt om teknisk bistand til at lave et ændringsforslag, som gav nogle bedre muligheder for de firmaer, som udlejer eksempelvis entreprenørmaskiner og lign. Det er sådan, at når dette lovforslag bliver vedtaget, kommer disse virksomheder ud for en så hård konkurrence, at mange af dem desværre må lukke.

Det var ikke muligt, sagde man i Skatteministeriet, at lave en bestemmelse, som kunne hjælpe dem. Det er første gang, jeg har observeret, at man ikke skulle kunne lappe et hul i skattelovgivningen; det plejer man ellers at være ekspert i. Det, man kom frem til, var, at man måske kunne lave en dispensationsbestemmelse, men det var ikke sikkert, at den var holdbar. Nu har Skatteministeriet så udarbejdet en sådan dispensationsbestemmelse, som vi foreslår bliver sat ind i loven, og vi er selv-

[Ole Donner]

følgelig kede af, at Venstre og De Konservative trods sympatien ikke stemmer for ændringsforslaget. Vi mener, at det dog ville have været med til at forbedre forholdene for disse firmaer.

Jens Thoft (SF):

Vi har skrevet, at vi vil redegøre for vores stilling til Fremskridtspartiets ændringsforslag ved tredje behandling: Det er vi modstander af.

Skatteministeren (Stavad):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at den bestemmelse, som Fremskridtspartiet stiller ændringsforslag til, er en bestemmelse, hvor vi faktisk har kompenseret de pågældende virksomheder for den ulempe, det medfører, at man ikke kan foretage førsteårsafskrivninger, i og med at vi ikke alene accepterer dobbelte afskrivninger året efter, men at vi accepterer afskrivninger med en så meget større procent, at man også får kompensation for den renteudgift, som det, at man får afskrivningerne et år senere, kan medføre.

Når vi advarer imod et ændringsforslag som det, hr. Ole Donner og Fremskridtspartiet har fremsat, er det simpelt hen, fordi vi ikke mener, at man på ordentlig vis kan administrere en dispensation ud fra de subjektive vurderinger, som man hvert eneste år skal foretage i forbindelse med den dispensationsbestemmelse, som Fremskridtspartiet har foreslået.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Vi har her et eksempel på, hvor udviklet vores skattelovgivning kan være, men jeg er enig med skatteministeren i, at der er taget højde for, at der er en kompensation til disse virksomheder med den af skatteministeren nævnte afskrivning året efter. Problemet er bare, at disse firmaer ikke har likvide midler og ikke har kapital nok til at overleve, og der er jo ikke meget ved at få et løfte om afskrivning om et år, hvis man så har lukket.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 8 stemte for, 80 imod; 40 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 68 stemmer (S, CD, RV og KRF) mod 8 (FP); 53 (KF, V og SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Tredje behandling af lovforslag nr. L 81:

Forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (selskabsskatteoven). (Ændringer i acontoskatteordningen m.v.).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 18/11 93. Første behandling 26/11 93. Betænkning 8/12 93. Anden behandling 14/12 93).

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Tredje behandling af lovforslag nr. L 103:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af pensionsordninger m.v. (Gruppelivsforsikring).

Af skatteministeren (Stavad).