

Til lovforslag nr. L 73. Tillægsbetænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 25. februar 1994

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om butikstid

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt. Desuden har udvalget haft samråd med industriministeren og justitsministeren. Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

City 3,  
 Danmarks Restaurant- Og Cafeteriaforening,  
 Dansk Blomsterhandlerforening,  
 Dansk Familielandbrug,  
 Dansk Handel & Service A/S,  
 Dansk Industri,  
 Dansk Isenkramforening,  
 Danske Kioskers Centralforening,  
 De Danske Landboforeninger,  
 De Jyske Købmænd,  
 De Midtjyske Købmænd,  
 De Samvirkende Købmandsforeninger i Danmark,  
 DK Benzin A/S,  
 Forbrugerrådet,  
 Foreningen af DagligvareGrossister,  
 Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger,  
 Hedensted Bogtryk/offset Aps,  
 HK Handel,  
 HOREFA,  
 Håndværksrådet,  
 Haahr Benzin A/S,  
 Korporationen af Restauratører i Kbh. og Omegn,  
 Københavns City Center,

Københavns Vin- og Tobakshandlerforening,  
 Oliebranchens Fællesrepræsentation,  
 Pedersen, Bent Aarrebo, Hvidovre,  
 Sammenslutningen af Danske Benzinforhandlere,  
 Sammenslutningen af Selvstændige Superkiosker,  
 Shell,  
 Sparkæden,  
 Texaco Forhandlerforening og  
 Wonderful Copenhagen.

Nogle af udvalgets spørgsmål og industriministerens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Der er af industriministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Industriministeren har til orientering for udvalget oplyst, at justitsministeren over for hende har tilkendegivet, at lovforslagets vedtagelse vil blive fulgt op af en henvendelse til samtlige politikredse, hvori opmærksomheden henledes på vigtigheden af, at butikstidslovens regler overholdes.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Mindretallet kan stemme for det under nr. 6 stillede ændringsforslag. Mindretallet bemær-

ker, at regeringspartierne har skabt en kaotisk situation for butikserhvervet, medarbejderne og kunderne. Utallige organisationer har påpeget en lang række urimeligheder, og ved at gennemtvinge en hurtig tillægsbetænkningssafgivelse har regeringspartierne efterladt stor usikkerhed og forvirring om lovens administration, omkostningerne for butikserhvervet, kontrol- og straffebestemmelser m.v. Mindretallet må bl.a. på denne baggrund afvise forslaget.

Et andet mindretal (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 3. behandling.

Et tredje mindretal (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 3. behandling.

#### Ændringsforslag

Af *industriministeren*, tiltrådt af et flertal (S, CD, RV og KRF):

#### Til § 2

1) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Butikker, hvorfra der på hverdage sælges aviser eller mejeriprodukter, må på søn- og helligdage holdes åbne fra kl. 7 til kl. 11 for salg af brød, mejeriprodukter og aviser.«

#### Til § 3

2) *Stk. 1, 2. pkt.*, udgår.

3) *Stk. 2* affattes således:

»Stk. 2. De i stk. 1 nævnte butikker må ikke stå i indvendig forbindelse med butikker, der er omfattet af bestemmelserne i § 1, medmindre det effektivt sikres, at kunderne uden for butikstiden udelukkende har adgang til det begrænsede varesortiment.«

#### Til § 8

4) I *stk. 1, 1. pkt.*, ændres »§§ 1 og 3« til: »§ 1 og § 3, stk. 2,«.

5) I *stk. 2* ændres »§§ 1 og 3« til: »§ 1 og § 3, stk. 2,«.

#### Til § 9

Af *industriministeren*, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af SF og FP):

6) I *stk. 1, 1. pkt.*, ændres »1. august 1994« til: »1. oktober 1994«.

Af *industriministeren*, tiltrådt af et flertal (S, CD, RV og KRF):

7) *Stk. 1, 2. pkt.*, udgår.

#### Bemærkninger

##### Til nr. 1

Da en række butikker, der hidtil har solgt morgenbrød om søndagen efter den gældende lovs § 4, vanskeligt vil kunne opfylde lovforslagets krav til adskillelse mellem en sortimentsbutik og en almindelig butik, er det fundet nødvendigt at tillade et vist, begrænset søndagsalg fra almindelige butikker.

##### Til nr. 2 og 3

Det er af afgørende betydning, at reguleringen af almindelige butikker og sortimentsbutikker sker på en sådan måde, at der uden for normal åbningstid kun sælges de tilladte varer.

Et forbud mod indvendig forbindelse mellem de to butikstyper er formodentlig den mest effektive måde at imødegå overtrædelse af reglerne for sortimentsbutikker, men forbudet kan indebære alvorlige problemer for en del butikker.

Lovovertrædelser kan imidlertid imødegås væsentlig mere effektivt end i dag ved lovforslagets sanktioner efter § 8 og den frie påtaleret, som muliggør en umiddelbar styrkelse af politiindsatsen. Endvidere er sanktionerne styrket i lovforslagets § 8, stk. 2.

På denne baggrund foreslås det, at det fortsat skal være muligt for en sortimentsbutik at stå i indvendig forbindelse med en almindelig butik under forudsætning af en effektiv adskillelse uden for butikstiden, jf. bemærkningerne til § 3 i lovforslaget, som det forelå ved fremsættelsen.

En sortimentsbutik må til enhver tid alene føre et begrænset varesortiment, der fastsættes af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, jf. den foreslåede § 3, stk. 1. Kravet om effektiv adskillelse

mellem en sortimentsbutik og en almindelig butik, jf. den foreslåede § 3, stk. 2, skal i lyset heraf forstås som et krav om egentlig arealadskillelse mellem de to butikksformer. Varer, der ikke indgår i det tilladte sortiment, må ikke på noget tidspunkt befinde sig på sortimentsbutikkens areal. Findes disse varer på butiksalet, er der tale om en almindelig butik, der skal overholde butikstiden. Dette gælder også, selv om ikkesortimentsvarerne befinder sig i aflåselige skabe, kølemontrer, reoler eller lignende på sortimentsbutikkens areal.

En forretning, som ikke opfylder kravet om arealadskillelse, må vælge mellem enten at være en almindelig butik, der kan føre et bredt sortiment og holde åbent i butikstiden, eller at være en sortimentsbutik, der til enhver tid kun må føre det begrænsede sortiment efter § 3, stk. 1, men må holde åbent uden begrænsning.

Kravet om, at adskillelsen mellem de to butikksformer effektivt skal sikre, »at kunderne uden for butikstiden udelukkende har adgang til det begrænsede varesortiment«, medfører, at de arealer, hvor ikkesortimentsvarerne befinder sig, uden for butikstiden skal være aflåst på en sådan måde, at publikum ikke har adgang til disse arealer.

#### Til nr. 4 og 5

De foreslåede ændringer er konsekvensændringer. Der henvises til bemærkningerne til de under nr. 2 og 3 foreslåede ændringer.

#### Til nr. 6

For at sikre, at der fortsat vil være tilstrækkelig tid til at forberede en eventuel udvidelse eller omlægning af butikstiden, foreslås lovens ikrafttrædelsestidspunkt udsat til den 1. oktober 1994.

#### Til nr. 7

Lovforslagets § 6, der vedrører butikker, som er beliggende i erhvervszoneområder, er enslydende med den gældende bestemmelse i butikstidslovens § 6a. Den gældende bestemmelse er netop sat i kraft ved bekendtgørelse nr. 90 af 8. februar 1994. Erhvervszoneordningen skal fortsætte uændret, og der er derfor ikke behov for en særskilt ikrafttrædelsesbestemmelse vedrørende lovforslagets § 6.

*Lissa Mathiasen (S) fmd. Pia Gjellerup (S) Lotte Henriksen (S) Ole Vagn Christensen (S)*

*Sonja Mikkelsen (S) Eva Fatum (S) Sonja Albrink (CD) Lone Dybkjær (RV)*

*Merethe Due Jensen (KRF) Flemming Hansen (KF) Kai Dige Bach (KF) nfm.*

*Pernille Sams (KF) Pia Larsen (V) Svend Heiselberg (V) Mariann Fischer Boel (V)*

*Pia Kjærsgaard (FP) Rahbæk Møller (SF)*

### Nogle af udvalgets spørgsmål til industriministeren og dennes svar herpå

#### Spørgsmål 31:

Ministeren bedes oplyse, hvilke forskelle der vil blive på, hvad man må sælge i en dagligvarebutik med sædvanlig åbningstid, og en butik, der har åbent ud over den sædvanlige åbningstid (idet der ses bort fra salg af øl, vin og spiritus).

#### Svar:

En butik, der har åbent ud over butikstiden, må til enhver tid kun føre et begrænset varesortiment, mens der ikke vil gælde sortimentsbegrænsninger for dagligvarebutikker, der er omfattet af butikstidsbestemmelserne i forslags § 1. I øvrigt henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål 22 og 23 (L 73 - bilag 55).

#### Spørgsmål 32:

Af ændringsforslag 1 til § 2 fremgår, at butikker, der på hverdage sælger aviser eller mejeriprodukter, også må sælge brød, mejeriprodukter og aviser på søn- og helligdage.

På denne baggrund ønskes oplyst:

- Betyder det, at de pågældende butikker – i modsætning til andre – må holde åbent på alle søn- og helligdage kl. 7-11, uanset om f.eks. juleaftensdag falder på en søndag, eller om man ønsker at holde åben juledag, påskedag, nytårsdag eller grundlovsdag?
- Betyder det, at en hvilken som helst forretning – fra stormagasiner til ikke-dagligvareforretninger – der sælger, eller som beslutter sig for i fremtiden at sælge aviser, kan holde åben søndag formiddag?
- Hvorfor er søndags-åbningen begrænset til kl. 11.00 og ikke til f.eks. kl. 12.00?
- Skal disse »søndags-forretninger« have speciel adskillelse mellem de tilladte tre varegrupper og butikkens øvrige varegrupper? I givet fald hvorfor/hvorfor ikke?
- Ifølge lovteksten må »søndags-butikken« kun sælge tre klart definerede varer, nemlig brød, mejeriprodukter og aviser. På denne

baggrund ønskes oplyst, om det bliver en politimæssig opgave i fremtiden at forhindre, at sådanne forretninger ikke sælger f.eks. sukker, sodavand, æg, juice, tobak, kaffe, kaffeposer, te eller andre »søndags-fornødenheder«.

- Hvor stor vil straffen i givet fald være, hvis politiet afslører en »søndags-butik« i gentagne gange at sælge f.eks. toiletpapir, engangsbleer eller kaffe?
- Betyder forslagsets tekst, at en ren bladkiosk nu i fremtiden vil få mulighed for også at sælge brød og/eller mejeriprodukter?
- Betyder forslaget, at de nævnte butikker kun må sælge aviser og ikke blade?
- Hvis en »søndags-butik« på hverdage har f.eks. apoteksudsalg og/eller »posthus«, vil det så være forbundet med den nye, skærpede strafbestemmelse, hvis man søndag formiddag sælger nogle frimærker eller hovedpinepiller?

#### Svar:

- Spørgsmålet kan besvares bekræftende, idet de omhandlede butikker fortsat skal have mulighed for at betjene kunder på samtlige søn- og helligdage. Endvidere henviser jeg til besvarelsen ad litra g.
- Spørgsmålet kan besvares bekræftende, idet betingelsen for det begrænsede salg om søndagen er, at butikken på hverdage sælger aviser eller mejeriprodukter.
- Ændringsforslaget har bl.a. til formål at imødekomme ønsket fra en række butikker om fortsat at kunne betjene forbrugerne med morgenbrød på søn- og helligdage. Regeringen finder, at dette ønske imødekommes på rimelig måde ved at tillade salg i tidsrummet kl. 7-11.
- Jeg henviser til bemærkningerne til ændringsforslaget, hvoraf det fremgår, at en række butikker vanskeligt vil kunne opfylde lovforslagets krav om adskillelse mellem sortimentsbutik og alminde-

## Bilag til tillægsbet. o. lovf. om butikstid

lig butik. Det begrænsede salg af morgenbrød m.v. forudsætter ikke særlig adskillelse i butiksinretningen.

- ad e) Salg af andre varer på søn- og helligdage end brød, mejeriprodukter og aviser fra butikker, der er omfattet af bestemmelserne om butikstid i § 1, vil være strafbart efter forslaget § 8. Politiet vil derfor kunne påtale sådanne overtrædelser.
- ad f) Om straf for overtrædelse af loven henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål 49.
- ad g) Samlingen af de i dag gældende 7 sortimenter til ét efter lovforslagets § 3 sammenholdt med det foreløbige udkast til sortimentsbekendtgørelse, som tidligere er sendt til udvalget, betyder, at en bladkiosk, der kun fører det tilladte sortiment, vil kunne sælge brød og mejeriprodukter som en del af sortimentet. Fører den pågældende bladkiosk tillige »ikke-sortimentsvarer«, vil kiosken have mulighed for det begrænsede salg af brød m.v. efter ændringsforslaget.
- ad h) Det begrænsede salg efter ændringsforslaget omfatter ikke andre tidsskrifter end aviser.
- ad i) Det begrænsede salg efter ændringsforslaget omfatter alene brød, mejeriprodukter og aviser. Salg af medicin kan kun finde sted, hvis dette følger af lovgivningen om apoteksvirksomhed.

*Spørgsmål 33:*

Der findes i dag adskillige hundrede butikker, hvor man en stor del af døgnet kan købe næsten alle fornødenheder inkl. øl. Det gælder f.eks. motorvejskiosker, butikker i sommerhusområder, butikker ved trafikknudepunkter osv. osv.

- a) Der ønskes en angivelse af, hvor mange butikker der har dispensation i dag – evt. et cirkatal.
- b) Under henvisning til punkt a) ønskes oplyst, om ministeren finder det rimeligt og i overensstemmelse med et almindeligt hensyn til ligelig konkurrence, at to sammenlignelige nærbutikker – ifølge ændringsforslag 3 til § 3 – pålægges helt forskellige vilkår. Den ene skal etablere en »egentlig adskillelse« af arealet mellem de forskellige varegrupper og pålægges nye, skærpede sank-

tioner under politikontrol, mens nabobutikken er helt fritaget for alle disse krav.

*Svar:*

Industri- og Samordningsministeriet har ikke kendskab til, hvor mange butikker der af kommunalbestyrelserne er meddelt tilladelse til udvidede butikstider efter den gældende lovs §§ 5 og 6.

Ved lovforslagets §§ 4 og 5 er den gældende lovs dispensationsbestemmelser i §§ 5 og 6 i alt væsentligt direkte overført. Efter forslaget § 4, stk. 2, og § 5, stk. 5, fastsætter Erhvervs- og Selskabsstyrelsen regler for de omhandlede dispensationer.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens cirkulære af 27. september 1989 om §§ 5 og 6 i lov om butikstid fastslår, at der i forbindelse med de omhandlede dispensationer skal tages hensyn til konkurrenceforhold. I Erhvervs- og Selskabsstyrelsens regler vedrørende kommunalbestyrelsens dispensationer efter lovforslaget vil konkurrenceforhold fortsat blive inddraget. Endvidere vil kommunalbestyrelsernes afgørelser kunne indbringes for Butikstidsanknævnet, jf. lovforslagets § 7.

Jeg finder derfor, at dispensationsreglerne tilgodeser konkurrencehensynet. I øvrigt henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål 20 (L 73 – bilag 41).

*Spørgsmål 34:*

Der ønskes en nærmere konkretisering af betegnelsen »egentlig arealadskillelse« i bemærkningerne til nr. 2 og 3.

*Spørgsmål 35:*

Der ønskes en uddybning af følgende sætning fra bemærkningerne til 2' og 3: »Varer, der ikke indgår i det tilladte sortiment, må ikke på noget tidspunkt befinde sig på sortimentsbutikkens areal«.

*Svar på spørgsmål 34 og 35:*

Kravet om en egentlig arealadskillelse mellem en sortimentsbutik og en almindelig butik indebærer, at der skal være tale om selvstændige arealer (afdelinger) for henholdsvis sortimentsvarer og ikke-sortimentsvarer.

Undtagelsen i lovforslagets § 3, stk. 1, fra bestemmelserne om butikstid i § 1, stk. 1-3, gælder kun for butikker, der til enhver tid kun fører et begrænset sortiment. Derfor må varer,

der ikke indgår i det tilladte sortiment, ikke på noget tidspunkt, hvor der er åbent for publikum, befinde sig på sortimentsbutikkens areal.

I øvrigt henviser jeg til bemærkningerne til lovforslagets § 3 og ændringsforslagets nr. 2 og 3.

#### *Spørgsmål 36:*

Under henvisning til bemærkningerne til 2 og 3, sidste afsnit, ønskes oplyst, hvilke varer – ud over øl, vin og spiritus – der skal befinde sig på et aflåst areal.

#### *Svar:*

På sortimentsbutikkens areal må alene befinde sig de tilladte sortimentsvarer. Alle andre varer (ikke-sortimentsvarer) må alene befinde sig på det areal, der aflåses uden for butikstiden. Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 31.

#### *Spørgsmål 37:*

Ministeren anmodes om fra ministeren for kommunikation og turisme at indhente en udtalelse om, hvorvidt han vil orientere turisterne om de specielle danske butiksregler – og i givet fald hvordan.

#### *Svar:*

Jeg har fra Ministeriet for Kommunikation og Turisme indhentet følgende udtalelse:

»Ministeren for kommunikation og turisme har ikke mulighed for at informere turisterne direkte om de danske butiksåbningstidsregler.

De turister, der besøger Danmark, informeres derimod primært om danske forhold, herunder danske love, gennem den turistmæssige markedsføring, som udføres af turisthvervet og Danmarks Turistråd. Desuden kan udlændinge få en række informationer om Danmark ved henvendelser til Danmarks Turistråds markedskontorer i udlandet eller de danske ambassader.

Da ministeren for kommunikation og turisme har tætte relationer til turisthvervet og turistorganisationerne, herunder ikke mindst til Danmarks Turistråd, vil ministeren derfor sammen med industriministeren orientere disse parter om ændringerne af butiksåbningstidsreglerne.

Det sikres hermed, at turisterne får korrekte oplysninger om den lovgivning, der kan få be-

tydning for turisterne under deres ophold i landet.«

#### *Spørgsmål 38:*

Ministeren bedes fra ministeren for kommunikation og turisme indhente oplysninger om, hvorvidt han vil tillade P&T at gøre brug af mulighederne i loven, således som den vil fremtræde, hvis ændringsforslagene vedtages. Herunder om de planlagte postbutikker vil få mulighed for at holde åbent uden for normal åbningstid.

#### *Svar:*

Jeg har fra Ministeriet for Kommunikation og Turisme indhentet følgende udtalelse:

»P&T har en generel målsætning om, at posthusenes åbningstider skal være tilpasset det lokale behov, herunder åbningstiderne i detailhandelen.

Posthusenes åbningstider må dog afpasses efter kundetilstrømningen. Postvæsenet har gennem de senere år konstateret et mærkbart fald i antallet af ind- og udbetalinger via posthusene til fordel for elektroniske betalingsformlingsordninger. Det betyder færre kunder på posthusene.

Posthusenes åbningstider skal endvidere ses i sammenhæng med det fastsatte servicemål for ind- og udbetalinger samt om dag-til-dagbefordring af breve og pakker. For at forsendelserne kan nå omdeling hverdagen efter rettidig indlevering til postvæsenet og for at sikre kunden videre ekspedition af ind- og udbetalinger efter reglerne om rettidighed (dags-dato-kvittering), er der fastsat et sluttidspunkt for videre ekspedition af forsendelser fra posthusene. Sluttidspunktet varierer mellem de forskellige geografiske områder.

På grund af sammenhængen mellem sluttidspunkt og koblingen til det landsdækkende postudvekslingssystem er der snævre grænser for, hvilken nytte kunderne vil kunne drage af åbningstider efter f.eks. kl. 18. Adgangen til udvidet åbningstid efter lovforslaget vil derfor ikke umiddelbart få betydning for posthusenes åbningstider.

Hvad angår postbutikkerne, repræsenterer disse ofte en serviceforbedring i forhold til mange mindre posthuse, der har en forholdsvis kort åbningstid, fordi antallet af ekspeditioner er lille. Postbutikkerne har mulighed for at lade åbningstiden flugte med de almindelige bu-

tikstider, fordi de typisk etableres hos lokale handlende, der i forvejen sælger andre varer.

Hvis de almindelige butikstider udvides, vil postbutikkernes åbningstider i princippet derfor også kunne udvides. Men også her gælder der et sluttidspunkt for postbutikkernes videreekspektion af ind- og udbetalinger, breve og pakker m.v.

En udvidet åbningstid for de butikker, der samtidig driver postbutik, vil derfor have begrænset betydning for varetagelsen af postbutikkerne. Men det er klart, at kunderne i visse tilfælde vil kunne drage nytte af en udvidet åbningstid for postbutikkerne, f.eks. ved en udvidet adgang til afhentning af pakker.

Postbutikkernes åbningstider fastsættes efter aftale mellem postvæsenet og den lokale handlende. Den handlende kan efter eget ønske udføre postforretninger også uden for den aftalte åbningstid.

Såfremt der er et kundemæssigt grundlag for det, vil P&T tilskynde postbutikkerne til at gøre brug af den udvidede åbningstid, men på de nævnte vilkår om rettidig tilslutning til det landsdækkende postudvekslingssystem.«

#### Spørgsmål 39:

Ministeren anmodes om fra justitsministeren at indhente en vurdering af, hvor mange politimæssige ressourcer ministeren forventer at skulle anvende ekstra i det første år efter en evt. vedtagelse af lovforslaget med de stillede ændringsforslag (opgjort i mandår). Herunder, om merforbruget vil gå ud over andre politiopgaver – og i givet fald hvilke, eller om der vil blive tale om en merbevilling – og i givet fald hvor stor.

#### Svar:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en udtalelse fra justitsministeren, der har oplyst, »at politiindsatsen til imødegåelse af overtrædelser af lov om butikstid også fremover vil ske som et integreret led i den almindelige politimæssige patruljering.

Det er derfor ikke muligt at angive noget nærmere skøn over omfanget af de politimæssige ressourcer, der vil medgå til udførelsen af netop disse kontrolopgaver«.

Justitsministeren har endvidere oplyst, at han »forventer, at den omhandlede politiindsats vil skulle udføres inden for rammerne af politiets almindelige bevillinger«.

#### Spørgsmål 40:

Er det rigtigt, at man i fremtiden ikke kan købe en frossen kylling eller et stykke rullepølse efter kl. 20.00 i sortimentsbutikker – i givet fald hvorfor?

#### Svar:

Hverken friske eller frosne kødvarer vil blive omfattet af den kommende sortimentsbekendtgørelse, jf. besvarelsen af spørgsmål 23 (L 73 – bilag 55). Disse varekategorier er heller ikke omfattet af de gældende sortimentsregler.

Sortimentet fastsættes efter forhandling med de berørte organisationer på baggrund af en række overordnede hensyn, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 3. Blandt disse hensyn er, at de almindelige butikker ikke må udsættes for urimelig konkurrence.

Gives tilladelse til salg af friske og frosne kødvarer i sortimentsbutikker, vil dette påføre specialbutikker, f.eks. slagtere, og almindelige dagligvareforretninger urimelig konkurrence.

#### Spørgsmål 41:

Kræves der f.eks. 2 forskellige køle/fryseanlæg for kombinationsbutikker, der vil udnytte de nye sortimentsbestemmelser – når der henses til de stillede ændringsforslag?

#### Svar:

Sortimentsbutikker må til enhver tid kun føre det begrænsede varesortiment. Ønsker en forretning i butikstiden at sælge ikke-sortimentsvarer, må disse varer ikke befinde sig på sortimentsbutikkens areal. Dette gælder også varer, der kræver opbevaring i køle/fryseanlæg.

#### Spørgsmål 42:

Kan der dispenseres fra krav til butiksindretning (der er en følge af de nye skærpede bestemmelser) under henvisning til f.eks. pladsmangel, manglende finansieringsmulighed m.v.?

#### Svar:

Lovforslaget indeholder ikke mulighed for at dispensere fra reglerne i forslagets § 3, der er en undtagelse fra lovforslagets hovedregel i § 1 om butikstid.

**Spørgsmål 43:**

Ministeren anmodes om fra socialministeren og indenrigsministeren at indhente oplysninger om, hvilke konsekvenser de ændrede åbningstider får for de offentlige udgifter til børnepasning.

**Svar:**

Jeg har fra Socialministeriet indhentet følgende udtalelse, som indenrigsministeren kan tilslutte sig:

»Der er ikke i bilstandsloven fastsat krav til åbningstiden i dagtilbudene. Det er således kommunalbestyrelsen, der ud fra lokale behov og muligheder fastsætter åbningstiden for det enkelte dagtilbud. Kommunalbestyrelsens fastlæggelse af åbningstiden for kommunens dagtilbud sker under iagttagelse af bilstandslovens § 69, dvs. at den daglige åbningstid for kommunens dagtilbud under ét må fastsættes, så den er egnet til at dække de lokale behov for dagpasning.

Det er ikke muligt at forudsige, hvordan de ændrede åbningstider vil påvirke kommunalbestyrelsernes beslutninger om ændringer i åbningstider i dagtilbudene. Behovene for ændringer i åbningstider vil variere meget fra kommune til kommune og fra lokalområde til lokalområde, ligesom kommunernes måder at imødekomme et evt. ændret efterspørgselsmønster vil kunne variere ganske betydeligt. Der er således intet til hinder for, at kommunalbestyrelsen kan beslutte, at dagtilbudene har forskellige åbningstider, således at nogle dagtilbud henholdsvis åbner og lukker tidligt og sent. Ligeledes vil kommunalbestyrelsen kunne beslutte, at tilbud om pasning i ydertimerne sker i form af formidlet dagpleje.

Det er således ikke muligt på forhånd at sige, hvilke eventuelle konsekvenser de ændrede åbningstider vil få for de offentlige udgifter til børnepasning.«

**Spørgsmål 44:**

Hvilke varer må ikke sælges efter kl. 20.00 og om søndagen? Gælder det f.eks. dybfrost, pålæg og færdigretter?

**Svar:**

For så vidt angår spørgsmålet om, hvilke varer der ikke må sælges uden for butikstiden, henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål 31.

For så vidt angår varegrupperne dybfrost, pålæg og færdigretter, må der uden for butikstiden efter det foreløbige udkast til sortimentsbekendtgørelse, som udvalget har modtaget, jf. min besvarelse af spørgsmål 23 (L 73 - bilag 55), alene sælges:

Dybfrossen frugt  
Ost  
Marmelade  
Honning  
Æg  
Tilberedte retter  
Smørrebrød

**Spørgsmål 45:**

Hvilke omkostninger er der forbundet med den bebudede større politiovervågning af overholdelse af reglerne?

**Svar:**

Jeg henviser til besvarelsen af spørgsmål 39.

**Spørgsmål 46:**

Lovforslaget indeholder krav om at ikke-sortimentsvarer også i butikstiden skal være uden for sortimentsbutikkens areal. Dette krav findes ikke i den gamle lov. Vil ministeren forlange, at der bygges om og sættes ekstra gitre op i kiosker og på servicestationer for at overholde dette? Det forekommer mere rimeligt at forlange f.eks. kølediske med dagligvarer uden for det tilladte sortiment aflåst.

**Svar:**

Efter den gældende butikstidslovs § 3 gælder bestemmelserne i § 1 om butikstid ikke for sortimentsbutikker, såfremt butikken til enhver tid kun fører sådanne varer, som Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fastsætter.

I styrelsens cirkulære af 28. september 1989 om lov om butikstid og om udstillinger anføres: »En sortimentsbutik må stå i indvendig forbindelse med en butik, som er omfattet af butikstidsbestemmelserne i lovens § 1, idet lovens § 3, stk. 2, ikke hindrer dette. Det må dog kræves, at der uden for den almindelige og supplerende butikstid er etableret en sådan adskillelse mellem de to butikker, at der skabes sikkerhed for, at salget begrænses til de tilladte varer. Adskillelsen kan f.eks. tilvejebringes ved en låst dør.«

Lovforslagets § 3, som den foreslås affattet efter ændringsforslaget, indebærer en præcise-



ring og klargøring af betingelserne for at tillade indvendig forbindelse mellem en sortimentsbutik og en ikke-sortimentsbutik.

Denne justering har til formål at sikre, at reglerne overholdes. Jeg finder ikke, at justeringen vil indebære belastende omkostninger for butikker, der hidtil har efterlevet de gældende regler.

En adgang til at sammenblende sortimentsvarer og ikke-sortimentsvarer i en sortimentsbutik, blot ikke-sortimentsvarerne opbevares aflåst uden for butikstiden, vil ikke give den ønskede klarhed og derfor være imod lovforslagets hensigt.

#### *Spørgsmål 47:*

Har man i lovforslaget taget højde for behovet for dispensation med udvidet åbningstid på motorvejsservicestationer? Der er stort behov af hensyn til f.eks. vore turister og for langturschauffører.

#### *Svar:*

Lovforslaget indeholder ikke en dispensationsbestemmelse, der specielt er beregnet på motorvejsservicestationer.

Ifølge forslagets § 2 er bl.a. salg af proviant til lastmotorkøretøjer i langturstrafik samt salg af brændstof og tilbehør til motorkøretøjer ikke omfattet af de faste åbningstider.

Lovforslagets § 3 giver servicestationerne mulighed for at holde åbent døgnet rundt, når de til enhver tid kun fører et begrænset varesortiment.

Jeg mener, at disse muligheder, der i øvrigt svarer til de gældende regler, opfylder de nævnte behov.

#### *Spørgsmål 48:*

Vil ministeren garantere, at der sker en modernisering af det tilladte sortiment i takt med ændrede forbrugsvaner? Her tænkes på, at det er tilladt at sælge bøf på dåse, men ikke i frosset tilstand.

#### *Svar:*

Ved Erhvervs- og Selskabsstyrelsens fastsættelse af sortimentet vil de berørte organisationer blive inddraget som hidtil. Tilsvarende vil gælde ved ændringer af sortimentet. Ændrede forbrugsvaner kan føre til en ændring af sortimentet. Fastsættelsen af dette skal dog til stadighed ske ved en afvejning af de overordnede hensyn, som er anført i bemærkningerne til § 3.

#### *Spørgsmål 49:*

Hvad mener ministeren det bør koste i bøde henholdsvis at købe eller sælge en rulle toilet-papir efter kl. 20.00?

#### *Svar:*

Det følger af lovforslagets § 8, stk. 1, at der ved bødefastsættelsen skal tages hensyn til størrelsen af en opnået eller tilsigtet fortjeneste ved overtrædelsen. I gentagelsestilfælde skal der udmåles en skærpet bøde.

Den bøde, en erhvervsdrivende idømmes for salg af ikke-sortimentsvarer uden for butikstiden, vil derfor blive fastsat af domstolene ud fra de konkrete omstændigheder.

Kunder forudsættes fortsat ikke at kunne straffes.