

Til lovforslag nr. L 73. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 27. januar 1994

## Betænkning

over

### Forslag til lov om butikstid

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Danmarks Tapet- og Farvehandler Forening,

Dansk Blomsterhandlerforening,

Dansk Fødevareråd, Handelsstandsforeningerne og Håndværksrådet,

Dansk Handel & Service,

Danske Kioskers Centralforening,

De Samvirkende Købmandsforeninger i Danmark,

Foreningen Af Dagligvaregrossister,

Frisørfagets Faglige Ordning,

Kongensgadeforeningen i Esbjerg,

Københavns Citycenter,

Oliebranchens Fællesrepræsentation og Pedersen, Aarrebo, Hvidovre.

Der er af industriministeren stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Industriministeren har over for Erhvervsudvalget tilkendegivet, at bekendtgørelsen om vareområde m.v. efter § 3 i lovforslaget vil blive udformet således, at det sikres, at frugt og grøntsager bliver omfattet af det tilladte sortiment, og at fyrværkeri ikke indgår i sortimentet.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demo-

kraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af industriministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan dog stemme for de af industriministeren under nr. 1, 2, 4, 5, 6, 7 og 8 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan dog stemme for de af industriministeren under nr. 2, 5, 6, 7 og 8 stillede ændringsforslag.

#### Ændringsforslag

Af *industriministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

#### Til § 1

1) Efter stk. 5 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 6. Frisørsaloner og saloner for skønhedspleje må ikke holdes åbne for publikum uden for de i stk. 1-3 angivne butikstider. Kunder, som befinder sig i en sådan salon efter butikstidens ophør, kan dog ekspederes i indtil en time efter dette tidspunkt.«

Stk. 6 bliver herefter stk. 7.

#### Til § 3

Af *industriministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

2) I *stk. 1* indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Ved samtlige indgangssteder til en sådan butik skal opsættes et skilt, der på tydelig måde bærer påskriften Begrænset varesortiment.«

Af *industriministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, SF, CD, RV og KRF):

3) *Stk. 2* affattes således:

»*Stk. 2*. De i *stk. 1* nævnte butikker må ikke stå i indvendig forbindelse med butikker, der er omfattet af § 1.«

Af *industriministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

Til § 4

4) I *stk. 1, 1. pkt.*, indsættes efter »1-3«: »og 6«.

Af *industriministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 7

5) Efter *stk. 2* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 3*. Gives der klageren helt eller delvis medhold i den indbragte klage, eller ændrer kommunalbestyrelsen sin afgørelse i overensstemmelse med klagerens påstand, kan Butikstidsankenævnet bestemme, at kommunalbestyrelsen helt eller delvis skal godtgøre klageren det betalte gebyr.«

*Stk. 3* bliver herefter *stk. 4*.

Til § 8

6) I *stk. 1, 1. pkt.*, ændres »§ 1 og § 3, *stk. 2*,« til: »§§ 1 og 3,«.

7) I *stk. 2* ændres »§ 1, § 3, *stk. 2*,« til: »§§ 1, og 3,«.

Til § 9

8) I *stk. 1, 1. pkt.*, ændres »1. april 1994« til: »1. august 1994, jf. dog *stk. 4*«.

Af *industriministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, SF, CD, RV og KRF):

9) *Stk. 4* affattes således:

»*Stk. 4, § 7* træder i kraft den 1. april 1994 og finder anvendelse på kommunalbestyrelsens afgørelser truffet denne dato eller senere i henhold til §§ 5 og 6 i lov om butikstid, jf. lovbekendtgørelse nr. 558 af 18. august 1989, som ændret ved lov nr. 478 af 24. juni 1992.«

## Bemærkninger

Til nr. 1

Frisørsaloner og saloner for skønhedspleje omfattes af den gældende butikstidslov, men er ikke medtaget i forslaget til en ny butikstidslov. Efter lovforslagets fremsættelse har branchen imidlertid tilkendegivet en væsentlig interesse i fortsat at være omfattet af butikstidsloven, idet frisørfaget i lighed med urmager- og optikerfaget er håndværksfag, som udbyder deres produkter fra en butik. På denne baggrund foreslås det, at bestemmelserne om butikstid i lighed med gældende ret finder anvendelse på disse saloner.

Til nr. 2

Det foreslås, at butikker, der ikke er underlagt butikstidsreglerne, idet de til enhver tid kun fører et begrænset varesortiment, på tydelig måde skal skilte med, at der alene føres et begrænset varesortiment. Kravet om skiltning har til formål at øge offentlighedens og leverandørers opmærksomhed på, at butikken alene må sælge et begrænset sortiment, og dermed bidrage til at sikre overholdelsen af sortimentsbestemmelserne.

Til nr. 3

For at skabe en klar adskillelse mellem butikker, der er omfattet af butikstidsreglerne, og sortimentsbutikker, er det fundet nødvendigt at foreslå forbud mod indvendig forbindelse mellem en almindelig butik og en sortimentsbutik.

Butikker må betegnes som indvendigt forbundne, når der er mulighed for gennemgang for publikum eller personale eller umiddelbar flytning af varer fra den ene type butik til den anden. Der må således i adskillelsen mellem de to typer butikker ikke være dør eller anden åbning. En sortimentsbutik må heller ikke have fælles baglokale med en almindelig butik. Endelig er det en forudsætning, at begge butik-

ker har egen indgang enten fra gaden eller et andet offentligt tilgængeligt område, f.eks. gangarealet i et butikscenter. Bestemmelsen er ikke til hinder for, at butikker af samme type er indbyrdes forbundne.

Kravet om adskillelse medfører, at det vil være nødvendigt for en butiksindehaver at vælge mellem på den ene side ubegrænset åbningstid mod til hver en tid alene at føre et begrænset varesortiment og på den anden side at føre et bredt varesortiment inden for den lovfastede butikstid.

#### Til nr. 4

Der henvises til bemærkningerne til den under nr. 1 foreslåede ændring.

#### Til nr. 5

Gebyret for indgivelse af klager over en kommunalbestyrelses afgørelse efter lovforslagets §§ 4 og 5, der vedrører beslutning om områdeafgrænsning og tilladelse til udvidede butikstider, er på 4.000 kr., jf. lovforslagets § 7, stk. 2. I de tilfælde, hvor klager får medhold af Butikstidsankenævnet, er det fundet mest rimeligt, at den tabende part, kommunalbestyrelsen, kan pålægges at godtgøre gebyret. Det foreslås derfor, at Butikstidsankenævnet tillægges adgang til at pålægge en kommunalbestyrelse, der ikke får medhold i den påklagede afgørelse, helt eller delvis at godtgøre klageren det gebyr, der er indbetalt ved sagens indbringelse for Butikstidsankenævnet. Det samme gælder, hvis kommunalbestyrelsen selv ændrer afgørelsen.

#### Til nr. 6 og 7

Det foreslås, at overtrædelse af skiltnings-

kravet strafbelægges, jf. bemærkningerne til den under nr. 2 foreslåede ændring.

#### Til nr. 8

Arbejdstidsændringer og placering af arbejdstid aftales mellem arbejdsgiver og arbejdstager i overensstemmelse med overenskomstreglerne og funktionærlovens bestemmelser.

For at sikre butiksindehavere og personalet i de enkelte butikker de bedste muligheder for at nå frem til en hensigtsmæssig butik- og arbejdstid foreslås lovens ikrafttrædelsestidspunkt udsat til den 1. august 1994, således at der er tilstrækkelig tid til at forberede en eventuel udvidelse eller omlægning af butikstiden.

#### Til nr. 9

Uanset at lovens ikrafttrædelse foreslås udsat til den 1. august 1994, jf. bemærkninger til den under nr. 8 foreslåede ændring, er det fundet hensigtsmæssigt at lade bestemmelserne om Butikstidsankenævnet træde i kraft den 1. april 1994. Fra denne dato og frem til den nye butikstidslovs ikrafttræden den 1. august 1994 skal Butikstidsankenævnet således være klageinstans for kommunalbestyrelsens afgørelser truffet i denne periode efter den gældende butikstidslov. Fra den nye butikstidslovs ikrafttræden den 1. august 1994 vil såvel afgørelser truffet i den nævnte periode efter den gældende lov som afgørelser truffet efter den nye lov kunne indbringes for Butikstidsankenævnet under iagttagelse af de klagefrister, der fastsættes i nævnets forretningsorden. Herved sikres det, at der hurtigst muligt tages skridt til at imødegå eventuelle konkurrenceforvridende situationer, der er følgen af en forskellig dispensationspraksis kommunerne imellem.

*Lissa Mathiasen (S) fmd. Pia Gjellerup (S) Lotte Henriksen (S) Ole Vagn Christensen (S)*

*Sonja Mikkelsen (S) Eva Fatum (S) Sonja Albrink (CD) Lone Dybkjær (RV)*

*Merethe Due Jensen (KRF) Flemming Hansen (KF) Kai Dige Bach (KF) nfmd.*

*Pernille Sams (KF) Pia Larsen (V) Svend Heiselberg (V) Svend Aage Jensby (V)*

*Pia Kjærsgaard (FP) Rahbæk Møller (SF)*