

Til lovforslag nr. L 7. Betænkning afgivet af Landbrugs- og Fiskeriudvalget den 8. december 1993

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om statens fremskaffelse af jord og udlån til jordbrugsmæssige formål m.m.

(Fortsættelse af iværksat frikommuneforsøg med Den Sønderjyske Jordfond)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til landbrugsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal inden for flertallet (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker dog at udtrykke betænkelighed ved lovforslaget, fordi mindretallet på længere sigt frygter, at det offentlige vil blive en konkurrent til private, interesserede opkøbere af jord.

Da lovforslaget imidlertid skal ses som en del af et frikommune-/friaftsprojekt, tilslutter mindretallet sig lovforslaget på det foreliggende grundlag med det ovenfor angivne forbehold.

Det Konservative Folkeparti vil følge udviklingen nøje og arbejde for, at loven i forbindelse med jordkøb ikke får præcedensskabende virkning.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Fremskridtspartiets generelle holdning til jordfordeling er, at omkostningerne herved må dækkes af de implicerede parter indbyrdes.

Jordfordeling foretages netop, fordi jordstykkerne ligger uhensigtsmæssig i forhold til hinanden. Da ejendomme med uhensigtsmæssige jordstykker har en lavere værdi end ejendomme med hensigtsmæssige jordstykker, burde jordfordeling, der bibringer ejendommene højere værdi, betales af de implicerede deltagere. Lovforslaget burde derfor være 100 pct. brugerfinansieret.

I Den Sønderjyske Jordfond indskydes en kapital på 20 mio. kr. fra amtskommunen og de deltagende kommuner. I lovforslagets almindelige bemærkninger hedder det: »Ved afvikling af fonden skal formuen bruges inden for gældende lovgivning til fremskaffelse af rekreative arealer i offentligt eje, til fremme af Sønderjyllands landbrugserhverv eller almenvellet i øvrigt i Sønderjylland.«

Efter Fremskridtspartiets opfattelse burde de midler, som skatteyderne er blevet blokket for til indskydelse som startkapital i fonden, tilbageføres til skatteyderne ved fondens ophør. Amtskommunen og de deltagende kommuner burde ved fondens ophør have den forholdsmæssige andel af fondens formue, som de har indskudt, tilbage. I modsat fald er det skatteyderne, der gennem deres indskud kommer til at finansiere offentlige arealer for det sønderjyske landbrugserhverv eller almenvellet i Sønderjylland i øvrigt. Det er forkert efter Fremskridtspartiets opfattelse.

Jordfordeling er og bliver uvedkommende for andre end deltagerne i jordfordelingen.

Henrik Dam Kristensen (S) Henning Nielsen (S) nfm. Erling Christensen (S)
Eva Fatum (S) Bjarne Laustsen (S) Henning Gjellerod (S) Svend Aage Jensen (CD)
Hans Larsen-Ledet (RV) Lysholm Christensen (KRF) Rønholt (KF) Grove (KF)
Jens Jørgensen (KF) Mejdahl (V) Tørnæs (V) Sønderby (V) fmd. Niels Højland (FP)
Birthe Hansen (SF)