

[Arbejdsministeren]

Her siger jeg bare stilfærdigt, stille og roligt, at jeg synes, at det ville klæde ombudsmanden, Ombudsmandsinstitutionen, at skrive og henvende sig til det pågældende ministerium ikke 2 eller 3 måneder efter, at sagen har kørt i Ekstra Bladet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 67:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser. (ATP-bidrag og elevstøtte m.m. til deltagere på uddannelse under Træningsskolen).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 11/11 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling**Poul Erik Dyrlund (S):**

Folketinget har for længst besluttet, at der skal indbetales ATP, når en person deltager i arbejdsmarkedsuddannelserne og får udbetalt godtgørelse herfor. Det fremgår jo af den nu gældende lov. Den socialdemokratiske folketingsgruppe kan derfor naturligvis støtte dette lovforslag, der sikrer, at der også efter 1. januar 1994 skal indbetales ATP af den udbetalte kursusgodtgørelse.

Den socialdemokratiske folketingsgruppe kan også tilslutte sig den anden del af lovforslaget, der sikrer, at de særlige elevstøtteordninger, der gælder for Træningsskolens elever, videreføres efter 1. januar 1994.

Endelig skal der herfra gives et tilsagn om at medvirke til, at lovforslaget kommer hurtigt igennem Arbejdsmarkedsudvalget, således at lovgrundlaget er på plads den 1. januar 1994.

Per Stig Møller (KF):

Vi har ved forhandlingerne om det lovforslag, som her videreføres, i foråret sagt, at tiden ikke var inde til at øge borgernes lovpligtige bidrag til forskellige ordninger, og derfor vendte vi os også imod, at ATP-bidraget skulle pålignes flere og med større summer, fordi det jo sammenlagt giver et højere skatte- og afgiftstryk i Danmark. Og da dette lovforslag er en videreførelse af det princip, som vi var imod, vil vi selvfølgelig ikke gå ind for øgede ATP-bidrag som følge af lovforslaget.

Derfor vil vi studere det nøje under udvalgsarbejdet og se det i forhold til det tidligere forslag og så tage endelig stilling ved en senere lejlighed. Det samme vil naturligvis også gælde forslaget vedrørende Træningsskolen.

Helge Sander (V):

I forlængelse af tidligere diskussioner om udvidelse af ATP-indbetalinger er Venstres holdning uændret. Det er vi klart imod.

Den del af lovforslaget, der medfører, at den gældende særordning for Træningsskolen kan videreføres, er vi derimod meget positivt indstillet på at se nærmere på under det videre arbejde i Arbejdsmarkedsudvalget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Da vores ordfører på området, hr. Tommy Dinesen, desværre ikke kan være her i dette øjeblik, skal jeg på hans vegne tilsige lovforslaget en positiv udvalgsbehandling, hvilket i princippet vil sige, at her er en sag, som arbejdsministeren godt kan sige tak til os for.

Poul Nødgaard (FP):

Jeg skal gøre det ganske kort. Vi har jo tidligere beskæftiget os med spørgsmålet om at udvide kredsen af dem, der skal betales ATP-bidrag for, og da var Fremskridtspartiet ikke indstillet på at udvide kredsen. Vi mener, at det skal være sådan, at der alene skal indbetales ATP-bidrag for folk, der er beskæftiget ved et arbejde. Det er en holdning, vi har, og derfor kan vi heller ikke medvirke til den første del af lovforslaget med hensyn til ATP-bidrag for dem, der modtager denne kursusgodtgørelse.

[Poul Nødgaard]

Den anden del, der omfatter Træningsskolen, er en ting, jeg vil se nærmere på i udvalget. Vi vil vende tilbage til spørgsmålet efter udvalgsarbejdet.

Jørgen Estrup (RV):

Begge de forslag, der er indeholdt i lovforslaget, er jo videreførelser af allerede vedtagne ordninger, og derfor kan vi fra radikal side helt tilslutte os dem.

Jeg skal sige, at det gælder også Kristeligt Folkeparti.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg kan konstatere, at Venstre og De Konservative i dette forslag er enige om at være imod. Det beklager jeg jo, men jeg kan godt se, at det er en naturlig konsekvens af, at Venstre og De Konservative heller ikke vil have, at mennesker, der er på dagpenge, altså er ledige, har mulighed for at få indbetalt til ATP. Dermed bliver de jo i virkeligheden dobbelt straffet, fordi de faktisk også i deres alderdom skal bøde for, at de i deres arbejdsliv blev ledige. Men det må jeg jo tage til efterretning.

Så vil jeg gerne takke fru Lilli Gyldenkilde for støtten til et positivt udvalgsarbejde. Når jeg takker, er det jo også, fordi jeg håber, at et positivt udvalgsarbejde fører til, at SF kan stemme for forslaget, når det kommer til anden og tredje behandling.

Hr. Poul Nødgaard vil jeg gerne takke for imødekommenhed i forhold til Træningsskolen, men kan også konstatere, at Fremskridtspartiet i øvrigt har den samme holdning som Venstre og De Konservative.

Og så takker jeg selvfølgelig også regeringsordførerne for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 68:

Forslag til lov om ændring af lov om ferie. (Feriegodtgørelse og ferietillæg af lønmodtagernes bidrag til arbejdsmarkedsfondene).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 11/11 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jan Petersen (S):

Jeg skal meddele, at Socialdemokratiet kan give sin tilslutning til lovforslaget. Vi betragter det som en lille forglemmelse, som vi skal have rettet. Så på den baggrund er der ikke grund til yderligere at argumentere.

Pia Christmas-Møller (KF):

Ja, det er jo så sandt, som det er sagt. Det er en lille forglemmelse i den lange række af forglemmelser, som regeringen har gjort sig skyldig i allerede, og der vil sikkert komme flere efter.

Men lad mig sige: Det Konservative Folkeparti har stemt imod regeringens skatteomlægning, den såkaldte skattereform. Men da det jo altså ikke behøver at gå mere ud over lønmodtagerne end højst nødvendigt, kan vi tilslutte os den tekniske ændring, der sikrer, at lønmodtagerne i fremtiden også kan få feriepenge af bruttoskatten.

Så vi vil godt på dette punkt være med til at rydde op efter regeringens egne småfejl.

Helge Sander (V):

Ja, vi fortsætter lapperiet! Og i forlængelse af den konservative ordfører kan jeg med den samme begrundelse tilslutte mig fru Pia Christmas-Møllers bemærkninger.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal på SF's vegne sige, at vi naturligvis kan støtte dette forslag. Det er jo en helt naturlig overgang fra det, der tidligere er sket, og selv om vi ikke har støttet forslagene om arbejdsmarkedsfonde, er det klart, at vi støtter op om de ændringer, der sker, så vi får de forbedringer med, der skal til.