

Til lovforslag nr. L 57. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 7. december 1993

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af våbenloven

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) bemærker i øvrigt:

Under 1. behandling gjorde mindretallet en del ud af at påpege det uheldige i, at offentlige myndigheder uden retskendelse kan besigtige og ransage lokaler, hvor skytteforeninger opbevarer deres våben.

Under 1. behandling annoncerede mindretallet ligeledes et ændringsforslag, hvorefter

myndighederne skulle have en retskendelse for at ransage i skytteforeningernes lokaler.

Det har imidlertid vist sig, at det er en større debat, idet der er mere end 75 steder i dansk lovgivning, hvor myndighederne har denne adgang til at ransage uden retskendelse, jf. bilag 5.

Spørgsmålet fortjener derfor en større gennemgang, hvilket mindretallet vil vende tilbage til ved en senere lejlighed, hvor spørgsmålet om myndighedernes adgang til ransagning uden retskendelse kan blive debatteret.

Mindretallet kan således støtte lovforslaget i sin helhed med ovenstående forbehold.

Herudover ønsker mindretallet at stille et ændringsforslag uden for betænkningen med henblik på at lade § 1, nr. 5, udgå af lovforslaget.

Dorte Bennedsen (S) Erling Christensen (S) Lise Hækkerup (S) Lissa Mathiasen (S)

Holger Graversen (S) Ole Espersen (S) Sonja Albrink (CD) Elisabeth Arnold (RV)

Inger Stilling Pedersen (KRF) Grove (KF) fmd. Helge Adam Møller (KF)

John Vinther (KF) Inge Dahl-Sørensen (V) Birthe Rønn Hornbech (V)

Svend Aage Jensby (V) Tom Behnke (FP) Ebba Strange (SF) nfmd.

Ændringsf. til 2. beh. af lovf. vedr. våbenloven

Til lovforslag nr. L 57. Ændringsforslag stillet den 8. december 1993 uden for betænkningen

Ændringsforslag

til 2. behandling af

Forslag til lov om ændring af våbenloven

Af *Tom Behnke* (FP):

Til § 1

1) Nr. 5 udgår.

Bemærkninger

Til nr. 1

Fremskridtspartiet har tidligere stillet forslag om, at tåregasspraydåser til selvforsvarsbrug legaliseres, da det efter Fremskridtspartiets mening er rimeligt, at ofrene for overfald har en mulighed for at forsvare sig selv.

På linje med den holdning mener Fremskridtspartiet, at det skal være muligt for lovly-

dige borgere at besidde og anvende våben, der er beregnet til at virke lammende, bedøvende eller blændende ved udladning af elektrisk strøm, så længe de kun bruges til selvforsvar.

De omtalte våben kan naturligvis også bruges til angreb, hvilket Fremskridtspartiet er vidende om. Det kan en hammer f.eks. også, men det er ikke nok til, at det er ulovligt at erhverve, besidde og anvende en hammer, så længe det er til et lovligt formål.

Det er således ikke våbenet i sig selv, der begår en lovlig eller ulovlig handling. Det er personen bag våbenet.

En kriminalisering skal derfor ikke gå på selve våbenet, men på den handling, personen bag våbenet har forsat til.