

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **16) Anden behandling af lovforslag nr. L 74:**

*Forslag til lov om ændring af lov om miljøbe- skyttelse. (Tilskud til bortskaffelse af spildolie).*

Af miljøministeren (Svend Auken).

(Fremsat 18/11 93. Første behandling 25/11 93. Betænkning 8/12 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

#### **Filt Jensen (V):**

Vi er et mindretal – Fremskridtspartiet og Venstre – og vi kan anbefale lovforslaget, men vi havde gerne set, at spildolie anvendt til gen- vinding var ligestillet med spildolie til for- brænding, idet vi mener, at det er rimeligt.

Derfor stiller vi i udsigt, at vi kommer med et beslutningsforslag senere, der omhandler den problematik.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe- handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **17) Anden behandling af lovforslag nr. L 30:**

*Forslag til lov om ændring af lov om tillæg til borgerlig straffelov angående forræderi og an- den landsskadelig virksomhed og lov om straf for krigsforbrydelser. (Afskaffelse af dødsstraf).*

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 14/10 93. Første behandling 10/11 93. Betænkning 30/11 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

§§ 1–3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe- handling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **18) Anden behandling af lovforslag nr. L 57:**

*Forslag til lov om ændring af våbenloven.*

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 4/11 93: Første behandling 17/11 93. Betænkning 7/12 93. Ændringsforslag nr. 1 af 8/12 93 uden for betænkningen af Tom Behnke (FP)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Tom Behnke (FP).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Tom Behnke (FP):**

Under førstebehandlingen af L 57 tilkendegav jeg, at vi ville stille et ændringsforslag ud fra, at vi ikke mener, det er rimeligt, at de offentlige myndigheder uden en retskendelse eller uden i hvert fald at få en underskrift på en ransagningstilladelse kan gå ind og ransage.

Det har vist sig under udvalgsbehandlingen, at der er mindst 75 områder i dansk lovgivning, hvor offentlige myndigheder uden nogen former for retskendelse kan gå ind og ransage. Området er meget bredere end bare, hvad der er omfattet af dette lovforslag, og så er det også rimeligt, at hele problematikken om offentlige myndigheders adgang til privates gemmer og bolig kommer op i en større sammenhæng, og at vi får en bredere debat om det. Derfor har vi ikke stillet noget ændringsforslag om det.

Til gengæld er der stillet et andet ændringsforslag, og det er vedrørende punktet, der omhandler de elektriske våben, som stort set altid bliver brugt til selvforsvar.

På linje med, at Fremskridtspartiet har stillet forslag om, at tåregasspraydåser til selvforsvarsbrug skal være legale i Danmark, mener vi også, at den form for våben her skal være legale i Danmark til selvforsvar, men også kun til selvforsvar.

At ændringsforslaget er stillet uden for betænkningen, er ikke udtryk for, at det er et synspunkt, jeg står alene med. Det er Fremskridtspartiets synspunkt, men jeg gik glip af retsudvalgsmødet, og derfor var jeg nødt til at stille ændringsforslaget uden for betænkningen.

**Formanden:**

Inden jeg giver ordet til fru Ebba Strange, vil jeg gerne henstille, at der bliver mere ro i salen.

**Ebba Strange (SF):**

Jeg synes, det er godt, at hr. Tom Behnke har peget på det dér med ransagning uden retskendelse. Jeg var selv inde på det ved førstebehandlingen og har været inde på det i anledning af en anden lov, som vi også har til behandling i Retsudvalget i øjeblikket, nemlig kasinoloven.

Jeg tror, det er vigtigt, at vi får kigget på, hvad det egentlig er for områder, vi giver den tilladelse på. Er det velbegrundet, eller skal der strammes op på det? Jeg synes, det er en spændende problemstilling at tage frem, og jeg går ud fra, at vi kan drøfte det videre på et tidspunkt.

Derimod vil jeg godt advare mod Fremskridtspartiets ændringsforslag, for de argumenter, som hr. Tom Behnke anvender for sit ændringsforslag, kan også anvendes for knive. De kan anvendes for alle mulige våben.

Når man spørger de unge mennesker, siger de: Vi tager ikke knivene med i byen for at angribe nogen, vi tager knivene med i byen, fordi vi skal kunne forsvare os.

Hvis vi begynder på den skelnen mellem, hvad der kan accepteres som forsvarsvåben og hvad ikke, og så tillader nogle i modsætning til andre, der er angrebsvåben, så er vi ude på et fuldstændigt skråplan, så jeg vil meget stærkt anmode Tinget om at stemme imod Fremskridtspartiets ændringsforslag.

**Formanden:**

Det gør åbenbart ikke noget særligt indtryk, når jeg uden at bruge klokken henstiller, at man sænker støjniveauet. Så anvender jeg klokken.

**Justitsministeren (Erling Olsen):**

Om problemet ransagning kun dette, at vi får et lovforslag i begyndelsen af næste samling, og dér får vi en mulighed for rent principielt at diskutere det i en større sammenhæng.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Der var en meget opløftende melding fra ju-

[Tom Behnke]

stitsministeren. Den vil jeg gerne have lov til at takke mange gange for.

Til fru Ebba Strange vil jeg sige, at man kan selvfølgelig læse bemærkningerne, som man vil, og man kan tolke dem, som man vil. Det, vi lægger op til, er, at der er forskel på forskellige former for våben. Tåregasspraydåser er et decideret forsvarsvåben, hvorimod et oversavet jagtgevær ikke er et forsvarsvåben, det er et angrebsvåben, og det er den sondring, man er nødt til at foretage, og det er den sondring, vi har foretaget. Det er vi i stand til, og det tror jeg også SF er i stand til – og andre i øvrigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslaget uden for betænkningen forkastedes, idet 6 stemte for, 102 imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 19) Anden behandling af lovforslag nr. L 11:

*Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Udvidelse af reglerne om plejevederlag m.v. ved pasning af døende).*

Af Hanne Thanning Jacobsen (SF) m.fl.

(Fremsat 7/10 93. Første behandling 18/11 93. Betænkning 7/12 93).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang

til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 til teksten, teksten i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 3 om indsættelse af nye paragraffer efter teksten, der bliver § 1, og ændringsforslag nr. 1 til titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 20) Første behandling af lovforslag nr. L 128:

*Forslag til lov om provision af visse lån optaget med statsgaranti.*

Af finansministeren (Lykketoft).

(Fremsat 8/12 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Pia Gjellerup (S):

Der er her tale om et mindre lovforslag, som er afstedkommet af de seneste ændringsforslag til finansloven. Det er et forslag, som indebærer, at regeringen kan opkræve provision af statsgaranterede lån ydet til helt eller delvis statsejede aktieselskaber samt til offentlige erhvervsdrivende fonde. Det betyder, at disse selskaber og fonde, der nyder godt af statens kreditværdighed og derved får en lavere rente, bidrager tilbagevirkende med en mindre provision.

De statsgaranterede lån til borgere og private virksomheder vil være friholdt for provisionsordningen, og det betyder bl.a., at der ikke opkræves provision af studielån, lån til landbruget og lån til fiskeriet.