

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 41:

Forslag til lov om ændring af lov om saltvandsfiskeri.

Af fiskeriministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 27/10 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Henning Nielsen (S):

Det lovforslag, vi her har til behandling, omfatter nogle ændringer i den meget omfattende lov om saltvandsfiskeri, der jo reelt er grundlaget for fiskeriet i de salte vande for erhvervsfiskere, fritidsfiskere og lystfiskere.

I efteråret 1992 behandlede vi her i Folketinget den borgerlige regerings fiskeriministers forslag til ændringer i loven om saltvandsfiskeri. Det forslag nåede ikke at blive færdigbehandlet inden regeringsskiftet, men de fleste af de ændringer, den daværende fiskeriminister foreslog, er også med i det forslag, vi nu har til behandling. Det gælder dog ikke et omsætningsforbud for de fisk, som fritids- og lystfiskere fanger.

Nyt i forslaget her er også, at lovens område er blevet udvidet, så det nu bliver muligt for fiskeriministeren at håndhæve danske bevarelsesregler også over for udenlandske fiskere, der lander deres fisk i Danmark. Endvidere får fiskeriministeren mulighed for at kræve regnskab og økonomiske oplysninger fra fiskerfartøjer med det formål at få en bedre vurdering af erhvervets økonomiske forhold.

Jeg må sige, at saltvandsfiskeriloven sikrer borgernes rettigheder med hensyn til at drive fiskeri, og reglerne i loven sikrer så også, at fiskeriet kan foregå på en skånsom måde til gavn for miljøet.

I Socialdemokratiet har vi fuld tillid til, at ministeren også vil administrere loven i den rette ånd. Det gælder eksempelvis også at sikre, at de generelle regler, vi har for garnfri zoner, fredningsbælter m.m., bliver overholdt, således at det kan sikre vandrefiskenes muligheder for opgang i vore vandløb.

Alle skal naturligvis have mulighed for at fiske, også de 250.000 lystfiskere, vi har. Ja, så mange er der mindst. For første gang har vi jo i

år fået dem registreret. Ca. 200.000 har løst fisketegnet, og dertil kommer tusinder af børn og alderspensionister, der fisker, og som ikke betaler fisketegnet. Man kan da godt sige, at fisketegnet er blevet en succes, og det kan flertallet her i Folketinget glæde sig over at vi fik gennemført – trods stor modstand fra den daværende borgerlige regering.

Vi må derfor sørge for, at alle disse mange tusinder af lystfiskere får mulighed for at drive deres hobby og naturligvis helst i fiskerige vandløb og ved vore kyster. Det handler saltvandsfiskeriloven jo også om.

Socialdemokratiet kan støtte de ændringer, der her er foreslået, og derfor vil vi naturligvis også i udvalgsarbejdet positivt arbejde for, at loven kan blive vedtaget og helst med så bred en tilslutning som overhovedet muligt. Det finder vi også er vigtigt i Socialdemokratiet.

Kirkegaard (KF):

Hr. Henning Nielsen har jo på udmærket vis gennemgået hovedindholdet i lovforslaget, så det er der bestemt ingen grund til at gentage.

Det er, som hr. Henning Nielsen også gjorde opmærksom på, et forslag, der har været længe undervejs, og der var allerede taget hul på diskussionen i den tidligere regerings tid. Under udarbejdelsen af forslaget har der selvfølgelig både i den tidligere regerings tid og under den nuværende fiskeriminister været en tæt kontakt til fiskeriets organisationer om at finde frem til den rigtige formulering af de enkelte bestemmelser, og det er mit indtryk efter samtaler med organisationerne, at man er meget tæt ved at have ramt plet.

Der er selvfølgelig mulighed for under udvalgsbehandlingen at dyrke enkelte udestående ting, og det vil jeg gerne på De Konservatives vegne meddele at vi vil bidrage konstruktivt til.

Man kan måske have den indvending, hvis man læser lovforslaget igennem, at forslaget i høj grad bygger på bemyndigelser til ministeren. Det er givetvis også mest praktisk at gøre det på den måde. Jeg skal blot i den forbindelse sige, at jeg selvfølgelig går ud fra, at ministeren, når han skal udmønte denne bemyndigelse, sådan som der er tradition for i fiskeripolitikken, gør det i tæt samarbejde med fiskeriets organisationer.

[Kirkegaard]

Som sagt vil vi vende tilbage til enkelte spørgsmål under udvalgsbehandlingen, men i det store og hele er vi meget godt tilfreds med forslaget, og jeg er helt sikker på, at vi også kan støtte det, når vi kommer frem til tredjebehandling.

Tørnæs (V):

Saltvandsfiskeriloven er nøjagtig lige så vigtig for erhvervsfiskeriet, som landbrugsloven er for landbrugserhvervet. Derfor er det naturligvis uhyre vigtigt, hvordan saltvandsfiskeriloven udformes, og også hvordan den administreres. Der er jo her i forslaget lagt op til ganske mange beføjelser til fiskeriministeren.

Mange af de ændringer, der lægges op til, har som udgangspunkt det forslag, som blev fremsat i november 1992 af den tidligere regering, specielt hvad angår regler om faststående redskaber; det skal jeg ikke komme med mange bemærkninger og kommentarer til.

Et vigtigt punkt i forslaget er, at ministeren bemyndiges til at kunne fastsætte regler om, at mindstemål og andre bestemmelser for ilandbringelse af fisk også skal gælde andre end danske statsborgere. Det synes vi er en virkelig god idé, men det er lidt bekymrende, når vi læser i bemærkningerne, at det alligevel ikke omhandler de øvrige EF-fiskere, eller når der er tale om fisk, der er fanget i områder, hvor der på den ene eller anden måde er konventionsbestemmelser. Vi mener faktisk, det bør være således, at regler, der fastsættes i den sammenhæng, i hvert fald for så vidt angår mindstemål, der er fastsat ud fra hensynet til ressourcforvaltningen, bør efterleves af alle. Det hænger ikke mindst sammen med, at vi ønsker, at der lægges meget større vægt på de tekniske bevaringsforanstaltninger såsom netop maskestørrelser og mindstemål frem for kvoteordninger. Det er klart, at en virkelig optimal ressourcforvaltning kun kan finde sted, hvis de mindstemål, der fastsættes nationalt, også skal efterleves af andre landes fiskere.

Derfor vil jeg gerne benytte lejligheden til at opfordre fiskeriministeren til i EU-sammenhæng – sådan hedder det vist i moderne sprogbrug – at arbejde for, at det også bliver muligt. Det kunne være et første skridt i forbindelse med at forbedre ressourcforvaltningen generelt og samtidig bidrage til at svække betydningen af kvoterne.

Vi har også noteret os, at det skal være muligt at fastsætte mindstemålsbestemmelser for lystfiskere. Det finder vi også er i orden, og vi har også her med tilfredshed noteret os, at det ikke er hensigten at fastsætte kvoteordninger for lystfiskere. Det siger sig selv, at vi ikke ønsker kvoteordninger for lystfiskere, når vi som sagt i det hele taget ønsker disse kvoteordninger afskaffet, som jo mere end noget plager erhvervsfiskerne.

Der lægges i loven generelt op til, at organisationerne og hermed erhvervets indflydelse skal reduceres. Det siger sig selv, at det skal være muligt for ministeren at føre lovgivningen ud i livet, men vi mener nok, at der kan være områder af speciel karakter, hvor det kan være nødvendigt, at organisationerne bevarer deres indstillingsret, frem for at det som foreslået nu bare skal ske efter forhandling. Vi vil meget gerne i udvalget se på, hvor der kunne være områder, hvor organisationerne bør have en egentlig indstillingsret.

Til slut vil jeg sige, at vi fra Venstres side vil gå til udvalgsarbejdet med en positiv indstilling i forhold til lovforslaget.

Birthe Hansen (SF):

I SF har vi ikke noget imod de af ministeren foreslåede ændringer, som jo allerede er gennemført på ferskvandsfiskeriets område.

Men på baggrund af det, som Venstres ordfører for et øjeblik siden sagde om alle de undtagelser, der eventuelt kunne være i forhold til de muligheder, ministeren åbner op for med hensyn til mindstemålet på fisk, vil jeg sige, at vi i udvalgsarbejdet meget gerne vil have klarlagt, hvilke og hvor mange undtagelser det her drejer sig om. En af de ting, som vi var glade for at læse, var nemlig, at disse øgede muligheder for at håndhæve fiskemindstemålet var til stede. Nu er det ikke sikkert, at ministeren har hørt, hvad jeg sagde, men det kan vel refereres af andre.

Vi synes også, det er fint med forenklingerne med hensyn til opstilling af redskaber og redskabsanvendelse, og også for det, der angår havbrugernes mulighed for at indfange undslupne fisk.

Alt i alt mener vi også, som Venstres ordfører sagde, at der her er tale om en række bemyndigelser, men sådan som jeg har kunnet læse mig til det, er det tilsyneladende bemyn-

[Birthe Hansen]

digelser, som langt hen ad vejen vil blive udmøntet efter aftale med de forskellige organisationer, og derfor har vi ikke noget imod dem. Vi er positive over for lovforslaget som sådan.

Niels Højland (FP):

Der kan altid være behov for at se på, om der er ting i den gældende lovgivning, der bør justeres. En del af de ændringer, der lægges op til her, finder vi fuldt rimelige. Set i lyset af forårets fiskerikrise og specielt problemerne med torskestoppet i Østersøen og de efterfølgende landinger af små torsk, også kaldet babytorsk – altså torsk, der ligger langt under dansk mindstemål – er det godt, at der nu indføres regler gående på, at kun fisk, der overholder mindstemålet, kan landes i danske havne.

Ligeledes er det godt, at erhvervsfiskere under 18 år skal kunne benytte det ligningsmæssige fradrag på linje med alle andre fiskere; alt andet ville også være urimeligt.

Af forslaget fremgår det også, at der på samme måde som for fritidsfiskere kan fastsættes regler om især redskaber, der sikrer, at fiskeindsatsen står i forhold til det rekreative formål. Bestemmelsen er måske opstået på baggrund af eksempler tidligere på året på, at tyske fiskere kunne fange flere torsk på en dag, end erhvervsfiskere i området kunne fange på en hel uge. Om det så er kvoterne for erhvervsfiskerne, der er for små, når nu der er torsk nok, eller det er lystfiskerne, der er for dygtige, det kan enhver så gisne om. Jeg vil blot bede ministeren om, at de regler, der måtte blive fastsat ud fra de beføjelser, som ministeren i dette forslag har også over for lystfiskerne, ikke bliver – som der tidligere var tendens til – så indviklede, at de er svære at finde ud af.

Men Fremskridtpartiet vil selvfølgelig gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Mario See (CD):

CD kan tilslutte sig lovforslaget, som jo først og fremmest har til formål at forenkle nogle ganske komplicerede og detaljerede regler, og som – det er allerede blevet sagt – indebærer en række bemyndigelser til ministeren. Der er tale om en række tekstændringer og -tilpasninger, og visse steder er der nogle urimeligheder, der bliver bragt ud af verden; bl.a. skal fisk, som landes af udenlandske fartøjer, når dette ikke strider mod indgåede aftaler, fremtidig

overholde de samme mindstemål som fisk landet af danske fartøjer.

CD lægger således stor vægt på, at EU-rådsforordningerne og -aftalerne og den baltiske fiskerikonvention respekteres. Videre finder vi det rimeligt, at personer under 18 år kan opnå de samme vilkår som personer over 18 år.

Endelig betyder effektiviseringen af redskaberne til lystfiskeri, at der skal fastsættes regler herom. Vi lægger også vægt på, at formålet ikke er at indføre kvoter for så vidt angår lystfiskeri.

CD kan derfor godt tilslutte sig de nævnte og øvrige ændringer, forenklinger og præciseringer i lovforslaget.

Hans Larsen-Ledet (RV):

Det er ikke så længe siden, vi sidst havde saltvandsfiskeriloven på Folketingets bord. Det er jo et område, der har stor opmærksomhed hos fiskerne, i fiskeindustrien og i de lokalområder, der er meget afhængige af fiskeriet.

Udenlandske fiskeres landinger i Danmark har ikke på alle områder været underkastet samme betingelser som danske fiskeres landinger. Det foreliggende forslag skal give bedre mulighed for at håndhæve regler om mindstemål og andre bevaringsregler også for fisk, der landes af udenlandske fartøjer. Det er noget, vi hilser med tilfredshed. Det er en kendsgerning, at den nuværende tilstand ofte har givet anledning til kritik.

Forslaget forenkler saltvandsfiskerilovens regler om faststående redskaber og giver mulighed for at fastsætte mere detaljerede regler administrativt efter forhandling med organisationerne. Havbrugerne får en retsstilling, og de får nu lov til at indfange undslupne fisk, hvis de ellers kan. Unge fiskere under 18 år kan registreres som erhvervsfiskere.

I det hele taget opfatter vi i Det Radikale Venstre forslaget som en forbedring. Vi hilser det med tilfredshed, og vi giver tilsagn om støtte.

Lysholm Christensen (KRF):

Lovforslaget kommer jo i forlængelse af lovforslag nr. L 95 i sidste samling, fremsat af den tidligere fiskeriminister, men taget tilbage i februar 1993.

[Lysholm Christensen]

De foreslåede ændringer af lov om saltvandsfiskeri vil give en betydelig forenkling – en nødvendig forenkling – og det er forenklinger, som på lignende måde allerede er gennemført på ferskvandsområdet.

Forslaget tager bl.a. sigte på at fastsætte regler for mindstemål, for redskaber og deres anbringelse m.v., og det er et forslag, som vil omfatte al fisk, der bliver landet i Danmark.

Der bliver ikke tale om at fastsætte kvoter for lystfiskeri, hvilket vi er godt tilfredse med.

Og så er der forskellige mindre ændringer, bl.a. at havbrugerne får lov til at indfange undslupne fisk. Som en tidligere ordfører sagde, er det jo et spørgsmål, om havbrugerne kan fange dem, men det kan de da få lov at forsøge nu efter dette lovforslag.

Vi er positive over for lovforslaget og kan støtte det.

Fiskeriministeren (Bjørn Westh):

Jeg vil blot takke alle ordførerne for en stort set positiv modtagelse af lovforslaget. Jeg vil gerne sige både til hr. Kirkegaard og fru Birthe Hansen, at bemyndigelserne selvfølgelig drøftes i det meget alsidigt sammensatte udvalg, der rådgiver om disse ting, og at tingene selvfølgelig bliver talt igennem dér, inden der bliver fastsat nogen regler. Men det er nok nødvendigt med bemyndigelsesregler i denne lovgivning.

Til hr. Tørnæs vil jeg sige, at vi nu kan kræve, at reglerne om mindstemål bliver overholdt, men det er klart, at når vi har indgået en aftale i den baltiske konvention, kan vi ikke sige, at vi ensidigt forhøjer mindstemålet i Danmark. Men nu kan vi kræve, at fiskere også fra andre lande, f.eks. Polen, skal overholde reglerne; det får vi nu bemyndigelse til. Så der er altså en forbedring på det område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør

indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 42:

Forslag til lov om ændring af lov om veterinærvesenet samt om udøvelse af dyrlægegering.

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 27/10 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Eva Fatum (S):

I Socialdemokratiet har vi altid syntes, at det er bedre at forebygge end at helbrede, og derfor er vi også store tilhængere af dette lovforslag, nr. L 42.

Forslaget bygger på en ændring og præcisering af reglerne for dyrlægers adgang til at udlevere og ordinere receptpligtige lægemidler til husdyrbesætninger. Der er i dag mulighed for at udlevere eller ordinere medicin til 30 dages efterbehandling. Konsekvensen af denne mulighed er, at besætningsjere kan ligge inde med store mængder af ubrugt medicin, der derefter kan bruges ukontrolleret.

Med L 42 vil dyrlægen efter selv at have startet behandlingen kun kunne ordinere medicin til få dages efterbehandling. Det vil sige, at 30-dages-reglen bortfalder.

Herudover hviler det forebyggende i dette lovforslag på, at al anden form for ordinerer eller udlevering af medicin fremover skal kombineres med en sundhedsrådgivningsaftale. Denne aftale, som såvel dyrlæge som besætningsindehaver forpligter sig over for, vil sikre, at medicinen først vil blive givet efter en nøje vurdering. Besætningsindehaveren vil ved indgåelse af en sundhedsrådgivningsaftale være fast tilknyttet én dyrlæge, der ca. en gang månedlig skal tilse besætningen samt rådgive besætningsindehaveren. Hermed forstærkes samarbejdet mellem ejeren af besætningen og husdyrlægen, og muligheden for at tilpasse medicinforbruget øges.

Ifølge lovforslaget kan dyrlægen foruden udlevering af receptpligtige lægemidler til ef-