

[Formanden]

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 6 stemte for, 95 imod; 9 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2, § 1, således ændret, §§ 2-4, ændringsforslag nr. 3, § 5, således ændret, og § 6
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 39:

Forslag til lov om ændring af lov om styrelsen af statsbanerne.

Af trafikministeren (Helge Mortensen).
(Fremsat 27/10 93. Første behandling 11/11 93. Betænkning 18/11 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 3:

Forslag til lov om ændring af lov om ændring af skibsregistreringsloven m.fl. love.

Af industriministeren (Trøjborg).
(Fremsat 6/10 93. Første behandling 13/10 93. Betænkning 18/11 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 4:

Forslag til lov om ændring af lov om skibes besætning.

Af industriministeren (Trøjborg).
(Fremsat 6/10 93. Første behandling 13/10 93. Betænkning 18/11 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 22:

Forslag til lov om ændring af lov om kommuners og amtskommuners deltagelse i erhvervsudviklingsaktiviteter og om ophævelse af lov om kommunal og amtskommunal støtte til forskerparker.

Af industriministeren (Trøjborg).

(FremSAT 13/10 93. Første behandling 28/10 93. Betænkning 18/11 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Forespørgsel nr. F 9:

Forespørgsel til ministeren for udviklingsbi- stand:

»Hvad kan ministeren oplyse om status for dansk Øststøtte og om sine planer for Øststøt- tens fremtidige sigte og struktur, herunder den administrative tilrettelæggelse, forholdet til modtagerlandene og samspillet med interna- tional Østbistand?«

Af Lotte Henriksen (S), Ahlmann-Ohlsen (KF), Hanne Severinsen (V), Riishøj (SF), An- nette Just (FP), Peter Duetoft (CD), Lone Dyb- kjær (RV) og Ole M. Nielsen (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 4/11 93. Fremme af forespørgslen vedtaget 17/11 93).

Begrundelse

Lotte Henriksen (S):

Natten til den 9. november 1989 blev et sym- bol nedbrudt; muren om Vestberlin blev gen- nembrudt. Symbolet på det skarpt opdelte Eu- ropa var væk. Tyskerne græd af glæde, euro- pæerne jublede, verden så til.

Hvor mange taler er der ikke blevet holdt om jerntæppet og den nye verdensbalance ef- ter forandringerne i Østeuropa. Vi har alle givet vores bidrag; men realiteterne i Øst i dag er ikke, som de var for 4 år siden. Den demo- kratiske og økonomiske reformproces er van- skeligere, end både vi og østeuropæerne havde forestillet os. Det er tid til at samle de erfaringer op, vi har gjort i Østeuropa, og indrette vo- res fremtidige støtte efter de nuværende ønsker og behov.

Ligesom alle partier i Folketingets Uden- rigsudvalg den 24. september 1993 enedes om en beretning om støtten til Østeuropa, står alle Folketingets partier derfor bag denne fore- spørgsel til udviklingsministeren om Øststøt- tens fremtidige sigte.

Besvarelse

Ministeren for udviklingsbistand (Helle Degn):

Spørgsmålet er, hvad danskerne skal leve af i det næste århundrede. Hvilke erhverv skal brødføde danskerne? Det er nok et af de mest aktuelle og vigtige emner for Danmarks frem- tid. Vil vores traditionelle industriproduktion være konkurrencedygtig, når vi ser den på bag- grund af væksten i lavtlønsområderne som Fjernøsten, Kina, og hvis vore forventninger til udviklingen i Østeuropa indfries? Tendensen