

**[Industriministeren]**

måtte være anledning til at stille under udvalgsarbejdet.

Så vil jeg også kvittere for den ros, som Søfartsstyrelsen og ministeriet får i anledning af, at vi for første gang, tror jeg, havde parlamentarikere som deltagere i IMO's session, denne gang i London. Og jeg tør godt give det tilsagn, at under min ministertid vil det stadig væk have en høj prioritet, at folketingsmedlemmer kan stifte bekendtskab med det internationale arbejde, der regulerer søfartens vilkår, og som foregår i IMO-regi. Jeg anser det for godt og fornuftigt, at folketingsmedlemmer får et bredere indblik i de internationale regler, der fastsættes ved sessioner under IMO.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 4:**

*Forslag til lov om ændring af lov om skibes besætning.*

Af industriministeren (Trøjborg).  
(Fremsat 6/10 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Poul Andersen (S):**

Lovens baggrund er gennemførelsen af et EF-direktiv om gensidig anerkendelse af erhvervskompetencegivende uddannelser samt en generel ordning for anerkendelse af eksamensbeviser. Arbejdskraftens frie bevægelighed på samme præmisser er jo det reelle indhold og helt i tråd med vores ønsker.

Vi er ikke bange for, at danske søfolk kommer i klemme på grund af uddannelsesniveaut. Vi har et højt uddannelsesniveau, som vi hele tiden skal søge at højne – både grunduddannelsen og efteruddannelsen. I den forbindelse vil jeg understrege, at man ikke kun her i Danmark, men også internationalt, i EF og IMO, fortsat skal arbejde for at hæve sikkerhedsstandarderne også på uddannelsesområdet. Det var netop en af de ting, vi satte fokus på under det danske formandskab.

Vi kan tilslutte os forslaget ud fra, at Søfartsstyrelsen er den instans, der træffer afgørelsen med hensyn til, om den enkelte ansøger lever op til bestemmelserne, samt at skibsførerne på skibe under dansk flag skal være danske statsborgere.

Jeg kan oplyse, at CD også tilslutter sig dette lovforslag.

**Kai Dige Bach (KF):**

Dette lovforslag, nr. L 4, skal bringe os i overensstemmelse med EF-lovgivningen, hvad gensidig anerkendelse af søfartsnæringsbeviser angår, og det kan Det Konservative Folkeparti umiddelbart tilslutte sig.

**Tommy Dinesen (SF):**

Dette lovforslag har noget at gøre med arbejdskraftens frie bevægelighed, og det er godt nok for de højere uddannede. Der står noget i forslaget om, at man ikke regner med, at det vil give flere udlændinge om bord, og der står også, at man regner med, at det måske kan give flere danske arbejdspladser. Det sidste tror jeg ikke på. Jeg tror ikke, at den danske mentalitet er sådan, at man påmønstrer skibe fra hverken Grækenland eller Italien eller lignende lande. Når det drejer sig om Norden, ser det anderledes ud.

Men eftersom Dansk Internationalt Skibsregister nu er omtalt i forslaget, vil jeg sige, at jeg vil håbe – og jeg vil anmode ministeren om det – at man prøver på at se på, om det ikke er muligt at få nogle flere danske søfolk ansat under Dansk Internationalt Skibsregister. Det er omtalt i bemærkningerne, og jeg synes, at når man snakker så meget om, at man skal knække arbejdslededskurven, så er der altså et sted her, hvor der i hvert fald ligger over 1.000 danske arbejdspladser, hvis man vil gøre noget ved det.

[Tommy Dinesen]

Hvis der ikke sker noget på området, så tror vi, vi fra SF's side vil tage initiativ til en snak med ministeren, for det er i hvert fald uretfærdigt med en arbejdsløshedsprocent på godt og vel 30 inden for søfartserhvervet.

Jeg har også set med glæde i sidste nummer af bladet Søfart, at det lader til, at man igenem IMO nu vil lade Søfartsstyrelsen kigge på de skibe, der er indregistreret under DIS, for at se efter, om de certifikater, der er hos de søfolk, der er mønstret i DIS, er gode nok. Det er jo sådan blandt søfolk, at det er almindeligt anerkendt, at der er nogle, f.eks. filippinere, der går hen og køber sig et billigt certifikat til en uddannelse, og det skulle vi gerne have standset.

Jeg tror også, at en stor søfartsnation som Norge – det står i samme blad, og jeg synes, det er interessant – som jo har haft Norsk Internationalt Skibsregister gennem nogle år, og som har mistet godt og vel 7.000 arbejdspladser, nu er begyndt at tilbyde de norske skibsnedere, at de kan få en helt norsk besætning. Det eneste, de siger, er, at hvis man havde de samme skatteregler, som man har i Danmark, så var det ikke noget problem i Norge. Så ville man sætte flere om bord.

Jeg synes, der skal gøres noget på det her område, og jeg kan da ikke undlade at sige, at det er lidt trist, at der kun findes to større rederier her i landet, nemlig A. P. Møller og Mercandia, som i dag bruger danske søfolk – på dæk i hvert fald.

Men ellers er vi positive over for det forslag, der foreligger. Der bliver nogle spørgsmål, vi godt vil have belyst. Det er lidt mærkeligt i bemærkningerne at kunne se, at man måske vil lade udlændinge tage en prøve, inden de kommer om bord i et dansk skib. Det kan man godt gøre, men at man vil tage dem om bord i prøvetiden, synes jeg er lidt mærkeligt, for hvis de er på vagt og de påsejler Storebæltsbroen, så er det nok svært at sige i Søretten, at det var, fordi de var på prøve, at det skete. Jeg ved ikke rigtig, hvorfor det står der, men det kan vi jo få belyst under udvalgsarbejdet.

**Svend Heiselberg (V):**

Venstre har altid syntes, at den frie bevægelighed af arbejdskraft var en god ting, og det synes vi selvfølgelig også at det er inden for søfartsområdet, så derfor hilser vi lovforslaget velkommen, og vi kan varmt anbefale det.

**Kristian Thulesen Dahl (FP):**

Forslaget til L 4 er en følge af implementeringen af et EF-direktiv fra 1988 om indførelse af en generel ordning for gensidig anerkendelse af erhvervskompetencegivende videregående uddannelser af mindst tre års varighed, der omfatter de længerevarende videregående uddannelser, samt et EF-direktiv fra 1992 om en anden generel ordning for anerkendelse af eksamensbeviser.

Fremskridtspartiet er stor tilhænger af arbejdskraftens frie bevægelighed, hvilket vi også har tilkendegivet bl.a. i forbindelse med diskussionen om EF-unionen. Vi går derfor ind for, at vi i Danmark, når vi implementerer direktiverne om anerkendelse af eksamensbeviser, ikke i forhold til vores muligheder indskrænker anerkendelsen af eksamensbeviser.

Udgangspunktet i lovforslaget, som åbner mulighed for, at personer, der opfylder betingelserne i de to direktiver, kan gøre tjeneste om bord på danske skibe på grundlag af udenlandske sønæringsbeviser og uddannelser, kan Fremskridtspartiet støtte.

Vi er tillige enige i – som det også hedder i bemærkningerne til lovforslaget – at det nok ikke vil give anledning til de store ændringer i antallet af udlændinge, der søger beskæftigelse på danske skibe, da hovedparten af disse er registreret i Dansk Internationalt Skibsregister.

Derimod vil vi gerne under udvalgsarbejdet have en nærmere uddybning af problemet med, at skibsføreren på skibe under dansk flag skal være dansk statsborger. Argumentet er, at stillingen som skibsfører indebærer offentligt retlige beføjelser, der ikke er omfattet af arbejdskraftens frie bevægelighed. Men vi vil gerne have uddybet, hvordan dette – også i forhold til den fremtidige udvikling af EF-retten – forventes at kunne fastholdes.

Fremskridtspartiet støtter som nævnt fuldt ud arbejdskraftens frie bevægelighed i EF, men mener samtidig, at der godt må stilles krav om kvalifikationer som eksempelvis sprogfærdigheder hos besætningsmedlemmer på passagerskibe. Vi husker med sikkerhed alle katastrofen med »Scandinavian Star«, hvor personalet i vidt omfang ikke kunne gøre sig forståeligt, og hvor sprogbarrierer forhindrede den bedst mulige håndtering af krisen. Og vi ønsker derfor også en nærmere redegørelse for, hvordan kravene om bestemte sprogfær-

[Kristian Thulesen Dahl]

digheder forventes at kunne opretholdes i et fremtidigt stadig mere integreret og harmoniseret EF.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg skal om dette og det tidligere forslag sige, at Det Radikale Venstre støtter begge forslag.

**Merethe Due Jensen (KRF):**

Dette lovforslag indebærer, at EF-borgere, der bevisligt har kvalifikationer og kompetencegivende uddannelser inden for søfart, skal kunne tage hyre på danske skibe både i indenrigs- og udenrigsfart. Forslaget er som bekendt en implementering af EF-direktiver og derfor en naturlig konsekvens af vort EF-medlemskab, der bl.a. indebærer mulighed for arbejdskraftens frie bevægelighed inden for Fællesskaberne.

Jeg har med tilfredshed set, at der i bemærkningerne til lovforslaget står, at det er den danske søfartsstyrelse, der skal træffe afgørelse om, i hvilket omfang den pågældende ansøger lever op til bestemmelserne i direktiverne, og at der i direktivet er åbnet mulighed for at stille særlige krav i form af prøver eller prøvetid, hvis der opstår tvivl om den pågældendes kvalifikationer.

Der er med andre ord ikke tale om, at vi risikerer, at krav til kvalifikationer og sikkerhed bliver svækket med dette forslag. Gensidig anerkendelse af eksamensbeviser for uddannelser inden for Fællesskaberne er en god og rimelig ordning under den forudsætning, at den mindste fællesnævner er fuldt forsvarlig.

Vi tilsiger dette forslag og det foregående en positiv udvalgsbehandling.

**Industriministeren (Trøjborg):**

Tak for de positive bemærkninger. Jeg skal knytte et par enkelte kommentarer til et par af ordførernes bemærkninger.

Hr. Poul Andersen understreger, at det høje uddannelsesniveau er vigtigt for søfartserhvervet. Hr. Tommy Dinesen er inde på det samme. Jeg er fuldstændig enig i de synspunkter, der er fremført. Det er vigtigt for os, at vi, hvor vi kan, i internationale fora stiller krav også om, at sikkerhed har lige så meget at gøre med personalets kvalifikationer som med skibenes standard. Og derfor vil det til stadighed være

dansk politik at søge internationalt set at højne det uddannelsesniveau, der kræves for besejlingen af bl.a. vore farvande, og som der stilles krav om i internationale organisationer.

Det gør vi, fordi vi mener, at der skal være fair international konkurrence. Man skal ikke kunne konkurrere på kvaliteten af skibene og ej heller på kvaliteten af de uddannelseskrav, man stiller til personalet om bord.

Hr. Tommy Dinesen stiller spørgsmål om beskæftigelsen og vil have en drøftelse af dette i udvalget – dansk beskæftigelse, vel at mærke, på danske skibe – og dér vil jeg sige, at sådan en drøftelse deltager jeg naturligvis gerne i. Kan vi gøre noget for, at der bliver beskæftiget flere søfolk på danske skibe, er det værd at tage en drøftelse herom.

Jeg mener imidlertid, at det er sådan, at vi kan sige, at i forbindelse med Dansk Internationalt Skibsregister kan vi konstatere, at der løbende er ansat flere og flere danskere under DIS. Det er imidlertid først og fremmest på officersniveau, og dér, hvor det halter lidt, det er med hensyn til folk på dækket, som hr. Tommy Dinesen udtrykker det. Dér er det vanskeligt at opretholde den høje beskæftigelse, som man har set i tidligere år. Men jeg synes, at det er vigtigt, at vi får disse tal ajourført, at vi får en debat på et reelt grundlag herom.

Hr. Kristian Thulesen Dahl fra Fremskridtspartiet stiller det spørgsmål, om det nu også er nødvendigt, at vi kræver, at skibsføreren skal være dansk.

Hertil vil jeg svare, at fru Merethe Due Jensen vel understreger betydningen heraf, idet hun siger, at dette lovforslag ikke svækker kravene til sikkerhed i forbindelse med danske skibe indregistreret under Dansk Almindeligt Skibsregister eller Dansk Internationalt Skibsregister. Vi vil gerne opretholde det store krav, der stilles om ansvar, der stilles til føreren af skibet. Derfor er det med i lovforslaget, som det foreligger. Men jeg er åben for drøftelser under Folketingets Erhvervsudvalgs behandling af forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 8:**

*Forslag til lov om ændring af lov om erstatning for vaccinationskader.*

Af sundhedsministeren (Torben Lund).  
(Fremsat 6/10 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling*

**Dorte Bennedsen (S):**

Baggrunden for det lovforslag, som nu foreligger, er, at der er blevet ændret i lov om arbejdsskadeforsikring, og det har ført til en revision af loven om erstatning for vaccinationskader. Jeg tror, at jeg uden at fornærme nogen kan sige, at forslaget hører hjemme i småtingsafdelingen, men småting kan jo også have deres berettigelse indimellem. Og jeg kan i hvert fald tilsige Socialdemokratiets støtte.

Vi har intet at indvende imod, at man fremover staver Den Sociale Ankestyrelse med store bogstaver i stedet for med små bogstaver. Vi har intet at indvende imod, at det kommer til at hedde godtgørelse i stedet for erstatning osv.

Vi erkender, at ordentligvis skulle de her ændringer til, og det har vor fulde støtte.

**Karen Højte Jensen (KF):**

Dette forslag er som allerede nævnt et konsekvensforslag, og det er svært at have nogen indvendinger imod det. Og jeg skal så ikke udbyde indholdet, som fru Dorte Bennedsen gjorde.

Vi kan tilslutte os forslaget.

**Lis Noer Holmberg (V):**

Da dette er et pligtforslag efter ændringen i lov om arbejdsskadeforsikring, som sidste år blev afløst af lov om forsikring mod følger af arbejdsskade, kan Venstre tilslutte sig forslaget.

**Birgitte Husmark (SF):**

Fra SF's side skal det også bare konstateres, at det er en konsekvensrettelse som følge af den lovændring, der allerede er sket.

Der er dog en enkelt lille ting, som vi godt vil prøve at få opklaret. Det er bortfaldet af § 2, stk. 2, om partshøring af de skadelidte, som formentlig er i orden, da man nu falder ind under de almindelige regler i forvaltningsloven. Men det vil vi godt lige med sundhedsministerens hjælp kigge lidt efter i sømmene, sådan at der ikke skal være nogen skadelidte, der stilles ringere, end de er i dag.

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Jeg skal ligesom de øvrige ordførere støtte forslaget.

Jeg har bare et enkelt spørgsmål til ministeren, og det vedrører de økonomiske konsekvenser af det her lovforslag. Der står, at gennemførelsen af lovændringen forventes ikke at medføre merudgifter til ydelser eller administration. Jeg vil godt lige have en bemærkning om, hvorfor det ikke forventes – altså, man er åbenbart lidt i tvivl, om der er ekstra omkostninger ved det her forslag – og i givet fald hvilke ekstra omkostninger der kan komme på.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Det her kan jo gøres kort: Kristeligt Folkeparti giver sin tilslutning til lovforslaget.

**Sundhedsministeren (Torben Lund):**

Jeg skal også gøre det kort og takke for den bragende tilslutning til lovforslaget. Det varsler godt for det videre arbejde i den her folketingssamling.

Jeg skal til fru Birgitte Husmark blot sige om partshøringen, at der ikke er tale om nogen svækkelse af partens stilling. Og jeg vil meget gerne udbyde lovforslagets bemærkninger, når jeg får et spørgsmål i Sundhedsudvalget.

Til hr. Jan Køpke Christensen kan jeg sige, at ordet forventes ikke betyder, at man er usikker på det. Det er sådan, at man forventer ikke, man regner ikke med, at det kan have nogen økonomiske konsekvenser, og det er det samme som at sige, at det ingen har.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*