

(Fremsat 23/3 94. Første behandling 6/4 94. Betænkning 19/5 94).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1–9, ændringsforslag nr. 1, § 10, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 11, således ændret, og §§ 12–24

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 252:

Forslag til lov om ændring af lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser inden for bistands-, pleje- og omsorgsområdet m.v. (Hjemmel til statslig dimensionering efter behov).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 27/4 94. Første behandling 2/5 94. Betænkning 19/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 254:

Forslag til lov om ændring af lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v. (Genoptagelse af arbejdet under barselorlov).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).

(Fremsat 27/4 94. Første behandling 4/5 94. Betænkning 18/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Anden behandling af lovforslag nr. L 133:

Forslag til lov om ændring af lov om betalingskort m.v.

Af industriministeren (Trøjborg).

(Fremsat 16/12 93. Første behandling 13/1 94. Betænkning 18/5 94. Ændringsforslag nr. 6 af 19/5 94 uden for betænkningen af industri- og samordningsministeren).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af industri- og samordningsministeren.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-5 i betænkningen, ændringsforslag nr. 6 uden for betænkningen af industri- og samordningsministeren, § 1 med de foretagne ændringer og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Anden behandling af lovforslag nr. L 151:

Forslag til lov om ændring af lov om statsautoriserede revisorer, lov om registrerede revisorer og lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v. (2. fase af revision af lovgivningen om revisorer).

Af industriministeren (Trøjborg).

(Fremsat 19/1 94. Første behandling 3/2 94. Betænkning 18/5 94. Ændringsforslag nr. 18 af 20/5 94 uden for betænkningen af industri- og samordningsministeren).

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af industri- og samordningsministeren.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Pernille Sams (KF):

Det har været positivt at opleve industriministeren i denne sag. Som en af de ganske få ministre i den nuværende regering har industriministeren faktisk forhandlet helt reelt med partierne uden for regeringen, og det vil jeg meget gerne kvittere for.

Jeg påpegede under førstebehandlingen af dette lovforslag en lang række punkter, som Det Konservative Folkeparti ønskede ændret, hvis vi skulle støtte forslaget. Og jeg må sige, at ministeren har været lydhør.

De ændringsforslag, som nu foreligger, rydder de fleste af vore forbehold af vejen, og derfor er vi nu indstillet på at stemme for loven med de foreliggende ændringsforslag, selv om der stadig er forhold, som vi ikke forstår at vi ikke i fællesskab har kunnet løse.

Vi er f.eks. særdeles tilfredse med, at man ikke kan omgå habilitetsbestemmelserne ved blot at lade en fond overtage en revisionsvirksomhed, således som vi påpegede under førstebehandlingen. Men omvendt finder vi også, at problemet er løst på en særdeles barsk måde for de ganske få eksisterende fonde – unødigt barsk set med vore øjne. Vi har foreslået, at de revisionsvirksomheder, der var ejet af en fond ved lovforslagets fremsættelse, fik en generel dispensation, sådan at de kunne fortsætte, for det har ikke været vores hensigt at ramme disse virksomheder. Men det var ikke muligt at vinde sympati for denne tanke under forhandlingerne, og den løsning, som nu foreligger, og hvor disse firmaer løbende må søge dispensa-