

[Kirkegaard]

diske vurdering er skiftet hen over frokostpausen, og det må vi så tage til efterretning. Nu bliver sagen formentlig statsretligt bragt på plads på rette vis, og det er jeg naturligvis godt tilfreds med, for det andet roderi var næsten ikke til at acceptere, når vi har et system, som vi ellers er enige om at værne om.

Men tilbage er jo, at vi står med en meget, meget kompliceret lovgivning om skatte-spørgsmål, og i den anledning vil jeg godt citere fire linjer fra en af mine lokale aviser, Herning Folkeblad, for nogle måneder siden. Det er ganske vist på jysk, så jeg beder om undskyldning til Folketingets referenter, men jeg skal gerne stille originalen til rådighed efterfølgende:

»Om æ skatteskema, vi nulle håer fåt, æ et ve å go op for de kloeg så småt te ingen forstoer en løwendes uer å, hva de no håer fåt ind i æ huer. De æ ve æ ti, wo skatteminister å åll hans manne dyer specialister så småt begynder å øen sæ o å skryww nøj, Pæ Dansker å kuern kan forsto.«

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Man må påregne, at der kommer ganske mange afstemninger i løbet af dagen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 67 stemmer (S, SF, CD, RV, KRF og Bente Juncker (UP)) mod 49 (KF, V og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 236:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Beskatning af forskerstuderende i udlandet, beskatning af værelsesudlejning og udlejning af en helårsbolig en del af året).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 7/4 94. Første behandling 14/4 94. Betænkning 18/5 94. Anden behandling 24/5 94. Tillægsbetænkning 25/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 117 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 251:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven, vurderingsloven, personskatteloven, virksomhedsskatteloven, skattestyrelsesloven samt lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Standardiseret lejeværdiberegning for mindre udlejningsejendomme og visse boligfællesskaber, genoptagelse af visse skatteansættelser for 1990 samt undtagelse fra forbud mod overdragelse af visse andele i boligfællesskaber).

Af skatteministeren (Stavad).

(Fremsat 27/4 94. Første behandling 6/5 94. Betænkning 25/5 94. Anden behandling 26/5 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Thoft (SF):

Der er aldrig fædre eller mødre til nederlag, men der er altid mange til sejre. Jeg synes, at det her er en sejr, og jeg synes, at vi har været mange om den. Jeg vil godt sige særlig tak til fru Kirsten Jacobsen og til skatteministeren for meget konstruktiv medvirken i denne sag, og jeg er glad for, at vi nu får den på plads. Tak.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 116 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 241:

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring, lov om individuel boligstøtte, lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene og lov om lejeregulering i erhvervslokaler m.v. (Lejefastsættelse, finansiering og offentlig støtte).

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).

(Fremsat 14/4 94. Første behandling 19/4 94. Betænkning 17/5 94. Anden behandling 19/5 94. Tillægsbetænkning 25/5 94).

Der var stillet 12 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Pelle Voigt (SF):

I går oplevede Folketinget en meget tæt afstemning om lejeloven, som havde et udfald, der svarede til det, der stod i den af Boligudvalget afgivne betænkning. Det var ikke uden vanskeligheder, vi kom frem til denne afgørelse, men til sidst lykkedes det altså regeringen at få sit flertal på plads.

I den diskussion, der gik forud for afstemningen om lejeloven, har en række forskellige synspunkter været fremført. Lejerbevægelsen i Danmark har været splittet; ledelsen af Lejernes Landsorganisation havde indgået et forlig, som dannede udgangspunkt for det forslag, vi diskuterede i går, og som boligministeren hav-

de fremsat. Andre praktisk orienterede lejerorganisationer syntes mildest talt, at det var en meget dårlig idé at vedtage lejelovsforslaget.

I dag diskuterer vi lovforslag nr. L 241, lov om byfornyelse, og der findes simpelt hen ikke uden for denne folketingsaal en levende socialdemokrat eller noget andet væsen, der arbejder med byfornyelse, som synes, at det er en god idé at vedtage dette forslag. Lejernes LO er i sin bredde og sin helhed endog gået meget, meget voldsomt imod forslaget. Man taler fra ledelsen af Lejernes Landsorganisation om, at dette forslag vil betyde affolkning i byfornyesområder, ghettolignende tilstande, og at det ligefrem kan medføre bz-agtige optøjer i byfornyesområderne, hvis vi stemmer for de huslejeforhøjelser, som ligger i dette byfornyesforslag.

Der er enighed blandt alle de praktisk involverede folk i lejerbevægelsen og langt ud over det. Det gør måske ikke det store indtryk på boligministeren, men jeg synes, det burde gøre indtryk på boligministeren, at samtlige de kristelige organisationer, som arbejder i byfornyesområderne, og som prøver at støtte de udstødte og de fattige i disse områder, har taget afstand fra forslaget – ikke med bløde bemærkninger, ikke ved at rejse tvivl om, hvad indholdet i forslaget er, men med betragtninger, som f.eks. er udtrykt i det bilag til betænkningen, som vi har fået fra de kristelige organisationer på Vesterbro, hvorfra jeg citerer:

»Med forslaget til den ny byfornyeslov åbnes op for et skred i huslejefastsættelsen, som vil gøre det umuligt for de fleste af Vesterbros beboere at blive boende i bydelen.«

Og senere i henvendelsen hedder det, og jeg citerer igen:

»Afslutningsvis må vi således konstatere, at det store arbejde, som vi for øjeblikket deltager i for at give byfornyesen et socialt løft, må anses for spildt, hvis loven gennemføres.«

Det er ikke hvem som helst, der har lavet denne henvendelse til et fuldstændig døvt og blindt flertal i Folketingets Boligudvalg. Det er forstanderen for Det Kristelige Studenter-settlement på Vesterbro. Det er forstanderen for Mændenes Hjem på Vesterbro. Det er lederen af Mariatjenesten på Vesterbro. Det er den mangeårige leder af KFUK's sociale arbejde på Vesterbro, Fanny Troels-Jensen, og det er endelig præst Johannes Berthelsen, projektle-